

Notat

Til: Utdannings- og forskningskomiteen

Fra: Norges Juristforbund

Dato: 20. april 2021

Innspill til representantforslag om å endre gradsforskriften slik at flere studiesteder kan tilby utdanninger arbeidslivet har behov for (Dok 8:147 S (2020-2021))

Norges Juristforbundet støtter Akademikernes innspill.

Juristforbundet vil for egen regning si følgende:

Juristforbundet er ikke negative til at andre institusjoner enn de som er nevnt i gradsforskriften i dag, kan utdanne jurister. Vi mener at det er riktig å kartlegge behovet for juridisk kompetanse og så gå i dialog med de sentrale aktørene i de ulike sektorene for å utvikle studiet til å imøtekomme fremtidige kompetansebehov.

Det er viktig å identifisere begrensninger i systemet som kan være til hinder for å imøtekomme kompetansebehovene herunder regelverk og gradsforskriften. Juristforbundet støtter midlertid ikke forslaget slik det står formulert i dok.8:147 S (2020-2021). Forslaget er for generelt og vi mener det er behov for grundigere prosesser slik regjeringen har varslet for medisinstudier. Stortinget må sikre at en endring ikke bidrar til redusert kvalitet i studiene - og som konsekvens, mulig utdanning til ledighet og en svekkelse i både offentlig og privat tjenestetilbud.

Vårt utgangspunkt i spørsmålet om dimensjonering er at universiteter og høyskoler har et selvstendig ansvar for å tilby utdanning som møter samfunnets og arbeidslivets behov, og for å balansere dette på en god måte opp mot studentens studieønsker og behov.

En opptrapping av rettsvitenskapsstudiet i form av flere studieplasser og/eller flere studiesteder, må bygge på kvalifiserte analyser av arbeidsmarkedets behov. Kunnskapsdepartementet viser selv til en NIFU-rapport om institusjonenes dimensjonering av studietilbud fra 2019 som indikerer at kunnskapsgrunnlaget i dag er mangelfullt. Analysene som ligger til grunn for forslaget i meldingen og i dok. 8 forslaget er ikke grundige nok. Det vises blant annet til mangel på jurister i kommunene. Vi mener at det er sammensatte årsaker til manglene akademisk kompetanse i kommunene. På noen fagfelt kan det handle om manglende evne til å tiltrekke seg akademisk kompetanse, På andre fagfelt, som for eksempel juss, kan årsaken være at kommunen ikke innser behovet eller ikke har økonomi til å ansette og bruke nødvendig kompetanse.

Norges Juristforbund er bekymret for at studier i rettsvitenskap oppfattes som enkle og billige å starte opp. Finansieringen av studieplasser i rettsvitenskap er mager sammenliknet med andre femårige utdanninger. Jusutdanningen ved de tre juridiske fakultetene er finansiert på nest laveste nivå (kategori E), og er i dag klart underfinansiert. Forholdstallet mellom ansatte og studenter er altfor svakt. I dag får jusstudentene vesentlig færre veiledningstimer enn studenter på andre sammenliknbare utdanninger. Juristforbundet mener at jusutdanningen skal være erfarings- og forskningsbasert. Det fordrer at studiestedene har solide fag- og forskningsmiljø. Det er viktig at forsknings- og fagmiljøene ikke blir for

små og sårbare. Norge er et lite land. For å sikre en likeverdig sluttkompetanse kan vi ikke spre forsknings- og utdanningskompetansen for tynt ut over. Erfaringsbaserte og studentaktive undervisnings- og vurderingsformer kan sikres gjennom tiltak som for eksempel Cell Norge (Center on Experimental Legal Learning). Slike tiltak koster- kvalitet koster.

Vi ber om at Stortinget sikrer at en endring i gradsforskriften for rettsvitenskapsutdanningen følges opp med at det settes i gang et arbeid for å kartlegge kompetansebehov, en grundig vurdering av hvordan utvikle kompetanse og kompetansemiljøer som kan sikre god nok kvalitet og styrings- og godkjenningmekanismer som sikrer kvalitet. Dette må skje i dialog med relevante aktører inkludert Juristforbundet.

Saksbehandler: Gry Hellberg Munthe