



**JURIST
FORBUNDET**

**Landsmøte i Juristforbundet
11. – 12. november 2022**

Deltagere

Dagfinn Grønvik	Delegat	JF-D Den norske Dommerforening
Anne Horn	Delegat	JF-D Den norske Dommerforening
Ole Kristen Øverberg	Delegat	JF-D Den norske Dommerforening
Gro Berge *	Delegat	JF-D Den norske Dommerforening
Torunn E. Kvisberg	Delegat	JF-D Den norske Dommerforening
Kay André Brudvik Haugen	Delegat	Juristforbundet - Kommune
Toril S. Hjelm-Hansen	Delegat	Juristforbundet - Kommune
Thor Thingbø	Delegat	Juristforbundet - Kommune
Thale Blanck Torkildsen	Delegat	Juristforbundet - Kommune
Ingvild Garberg	Delegat	Juristforbundet - Kommune
Stine Hagavei	Delegat	Juristforbundet - Kommune
Marie Stenhammer Berntzen	Delegat	Juristforbundet - Kommune
Mari Gunnerud Haus	Delegat	Juristforbundet - Kommune
Hilde Rasmussen Nilsen	Vara	Juristforbundet - Kommune
Bjørn Erik Linde	Vara	Juristforbundet - Kommune
Tor Egil Viblemo	Delegat	Juristforbundet – Privat
Erlend Marius Malme	Delegat	Juristforbundet – Privat
Farah Ali	Delegat	Juristforbundet – Privat
Joakim Bakke-Nielsen	Delegat	Juristforbundet – Privat
Frode Solberg	Delegat	Juristforbundet – Privat
Frode Preber Ettesvoll	Delegat	Juristforbundet – Privat
Lise Reiersen	Delegat	Juristforbundet – Privat
Paal Berg Helland	Delegat	Juristforbundet – Privat
Anne-Marte Brevig Vaagan	Delegat	Juristforbundet – Privat
Fredrik Riise	Delegat	Juristforbundet – Privat
Anne-Marie Berg	Delegat	Juristforbundet – Privat
Beate Helle	Delegat	Juristforbundet – Privat
Kaja Goplen	Delegat	Juristforbundet – Privat
Adrian Svensby	Delegat	Juristforbundet – Privat
Harald Platou	Delegat	Juristforbundet – Privat
Jon Ole Bjørklund Whist	Delegat	Juristforbundet – Privat
Ina Annett Grunnvåg	Delegat	Juristforbundet – Privat
Line Wittrup	Delegat	Juristforbundet – Privat
Synne Bjørvik Staaen	Delegat	Juristforbundet – Privat
Ingrid Olsen Teigland	Vara	Juristforbundet – Privat
Anne Nygaard Kyllingstad	Vara	Juristforbundet – Privat
Terje Svendsen	Vara	Juristforbundet – Privat
Julie Reinfjord	Vara	Juristforbundet – Privat
Sven Gjeruldsen	Vara	Juristforbundet – Privat

Janniche Hole	Vara	Juristforbundet – Privat
Hallvard Øren	Delegat	Juristforbundet – Stat
Rannveig Sørskaar	Delegat	Juristforbundet – Stat
Anne Cecilie Woldmo	Delegat	Juristforbundet – Stat
Gunnar O. Schjønsby	Delegat	Juristforbundet – Stat
Ian Christian Burman	Delegat	Juristforbundet – Stat
Arild Werner Hjelmervik	Delegat	Juristforbundet – Stat
Are Andersen Skjold-Frykholm	Delegat	Juristforbundet – Stat
Cathrine Arntzen	Delegat	Juristforbundet – Stat
Ole Johan Lundberg Bårtvedt	Delegat	Juristforbundet – Stat
Simen Egeberg	Delegat	Juristforbundet – Stat
Cathrine Petersen	Delegat	Juristforbundet – Stat
Kjersti Nystrøm	Delegat	Juristforbundet – Stat
Hans Krogh Harestad	Delegat	Juristforbundet – Stat
Alexandra Sunde	Delegat	Juristforbundet – Stat
Leikanger Vilde Nikoline Olava Kittilsen	Delegat	Juristforbundet – Stat
Marianne Børseth	Delegat	Juristforbundet – Stat
Elisabeth Bru	Delegat	Juristforbundet – Stat
John Kristian Spångberg	Delegat	Juristforbundet – Stat
Mona Håberget	Delegat	Juristforbundet – Stat
Carl-Otto Konow Heffermehl	Delegat	Juristforbundet – Stat
Johanne Bertling	Delegat	Juristforbundet – Stat
Anne Marit Lindberg	Delegat	Juristforbundet – Stat
Andrea Haugedal	Delegat	Juristforbundet – Stat
Katrine Østervold Andersen	Vara	Juristforbundet – Stat
Helene Frydenberg	Vara	Juristforbundet – Stat
Kjersti Aaseth	Vara	Juristforbundet – Stat
Bente Bjørke	Vara	Juristforbundet – Stat
Nasjida Noorestany	Delegat	JF – Student
Ida-Mari Ravn	Delegat	JF – Student
Hanna Trondsen Misund *	Delegat	JF – Student
Silje Maria Sørum	Delegat	JF – Student
Eline Nylenna Wager	Vara	JF – Student

*møter ikke og har avgitt fullmakt til annen delegat i seksjonen

Øvrige deltagere

Hovedstyret

President: Håvard Holm

Visepresident: Katrine Bratteberg

Styremedlemmer: Lars Marius Heggberget
Tone Helen Brodal
Sverre Joachim Wiese Bromander
Anders Schrøder Amundsen
Benedicte Gram-Knutsen
Kirsten Aase Bleskestad
Johannes Ørn Thorsteinsson

Varemedlem: Karoline Dystebakken

Ansattes representant: Hanne Eie Sudland

Sekretariatet: Magne Skram Hegerberg
Mette Sofie Kjølrsrød
Ragnhild Bø Raugland
Andre Oktay Dahl
Lars Alexander Benum
Morten Vollset
Yasmin Halnes
Arild Jebens
Erik Graff
Michael Krane
Amparo Bjørningstad
Mirela Omanovic

Lars-Kristian Rustad (IKT ansvarlig)

Åpning av Landsmøtet 2022

Presidenten i Juristforbundet, Håvard Holm, åpnet landsmøtet 2022 og ønsket samtlige deltakere velkommen.

I sin åpningstale la han vekt på at Bergen som sted for landsmøtet var viktig for å understreke Juristforbundets ønske om aktivitet i hele landet. Han beklaget samtidig uklarheter rundt gjennomføringen med endringer tett opp mot møtestart.

Presidenten understreket at landsmøtet skjer i en krevende tid i etterkant av en omfattende pandemi, med krig i Europa, og tilhørende utfordringer både i verdensøkonomien og i energimarkedet.

Presidenten kom videre inn på flere juridiske «feil» som har preget inneværende periode, f.eks. i den såkalte NAV skandalen samt flere tilfeller av justismord. Dette er også en utfordring for Juristforbundet, og det understreker behovet for dekkende juridisk kompetanse i samfunnet og viktigheten av at denne er oppdatert og at den lyttes til.

Juristforbundet opplever en gledelig medlemsvekst, og forbundet har solid økonomi, noe som gir et godt utgangspunkt for det videre arbeidet.

Avslutningsvis kommenterte presidenten arbeidet for beskyttelse av juristtittelen, og at dette kanskje har vært forbundets viktigste sak i landsmøteperioden. Presidenten kunne med stor tilfredshet konstatere at Advokatloven nå er vedtatt av Stortinget. Implementeringen, blant annet med utforming av forskrifter, vil ta noe tid. Juristforbundet har jobbet for å fremskyve effektivisering av beskyttelsen, men dette har ikke ført frem. Men reformen er uansett en realitet og Juristforbundet ser frem til ikrafttreddelsen.

Presidenten avsluttet med å ønske alle et godt landsmøte og gikk deretter over til konstituering av møtet.

Landsmøtet ble spurt om det var innsigelser til innkallingen.

Det fremkom ingen innsigelser.

Hovedstyrets forslag til møteleder var Trond Vegard Sagen Eriksen med Ragnhild Bø Raugland som varamøteleder.

Landsmøtet sluttet seg til hovedstyrets forslag, og møteleder overtok ansvaret for videre konstituering av landsmøtet.

Konstituering av landsmøtet 2022

Opprop av delegater ble gjennomført med avklaring av fullmakter. Det var 59 stemmer som skulle avgis ved votering.

Frode Solberg (JF-Privat) og Ingvild Garberg (JF-Kommune) ble valgt til å undertegne protokollen.

Arild Jebens ble valgt som referent, med Erik Graff som medreferent.

Mette-Sofie Kjølørød og Amparo Bjørningstad ble valgt som tellekorps.

Møteleder gikk gjennom forretningsordenen. Det ble fremmet forslag om endret rekkefølge på behandling av sakene og organisering av voteringene, noe som ble akseptert av landsmøtet. Samtidig ble det presisert at ledere av komiteer har talerett når rapporter eller innstillinger fra komiteene fremlegges.

Forretningsordenen ble godkjent med mindre justeringer.

Deretter påbegynte landsmøtet behandling av sakene.

ORIENTERINGSSAKER

Sak 0.1 Hovedstyrets beretning for inneværende landsmøteperiode, herunder orientering om hovedstyrets oppfølging av saker etter landsmøtene i 2020

Hovedstyret, ved president Håvard Holm, la frem styrets beretning for landsmøteperioden.

Det ble pekt på at rapporter fra tariffområdene SAN og HUK/Virke i privat sektor ikke var tatt med. Presidenten beklaget dette, og bekreftet at dette skal tas med i neste beretning.

Vedtak: Beretningen for toårsperioden tas til etterretning.

Sak 0.2 Revidert og fastsatt regnskap for de to foregående årene med årsberetning etter regnskapslovens bestemmelser, samt rapport fra kontrollkomitéen

Hovedstyret, ved Anders Schrøder Amundsen, la frem regnskapet for de to foregående årene.

Kontrollkomitéen, ved leder Curt A. Lier, fikk deretter ordet for å presentere sin rapport. Rapporten omfatter både ordinært og ekstraordinært landsmøte i 2020.

Kontrollkomiteen har ingen merknader til regnskapene, og oppfatter også at interne rutiner er godt fungerende og følges. Lier kunne konstatere at landsmøtevedtakene fra de to foregående landsmøtene er fulgt opp av hovedstyret, med ett unntak. Dette gjelder vedtatt ønske om å utarbeide en fremtidig plan for budsjettarbeidet, som skal sikre bedre kvalitet og forutsigbarhet i arbeidet.

Komiteen definerer sin rolle til også å kunne kommentere forslag til organisasjonsutforming som kan tenkes å påvirke forbundets mulighet til å sikre en god styring og økonomihåndtering. Komiteen ønsket derfor å uttrykke skepsis mot forslaget som er fremmet til landsmøtet om sekretariatsledere for seksjonene. Hvis dette blir vedtatt vil det, etter komiteens mening, gjøre det vanskelig både for generalsekretæren og hovedstyret å ivareta sitt helhetlige ansvar for økonomistyringen videre fremover.

Det ble meldt inn en merknad til kontrollkomitéen til dette punktet fra Anders Schrøder Amundsen (JF-Privat). Etter hans oppfatning gikk kontrollkomitéen ut over sitt mandat når de hadde synspunkter på fremtidig organisering av forbundet.

Vedtak: Regnskapene for de to foregående årene med årsberetninger etter regnskapslovens bestemmelser, samt rapport fra kontrollkomiteen tas til etterretning

Sak 0.3 Foreløpig økonomirapport for inneværende år

Hovedstyret, ved Karoline Dystebakken, presenterte foreløpig økonomirapport for 2022 og tilhørende prognose for årsresultatet. Så langt har seksjonene et underforbruk, mens øvrige aktivitetsområder ligger an til å bruke disponerte midler. Samtidig har det vært utgifter knyttet til

drift av Juristenes hus. For Juristforbundet sett under ett tilsier prognosen et samlet moderat overskudd for 2022.

Vedtak: Økonomisituasjonen frem til november 2022 tas til orientering av landsmøtet.

Sak 0.4 Rapport fra Kvinneutvalget

Utvalgsleder Farah Ali gikk gjennom utvalgets virksomhet i perioden. Aktivitetsnivået har vært høyt, og man har også fått mye medieeksponering. Karriereundersøkelsen ble viet særlig stor oppmerksomhet. Barnefødslers påvirkning på karriere og lønnsutviklingen er blant annet forsøkt kartlagt.

Vedtak: Rapporten tas til orientering.

Sak 0.5 Rapport fra Inkluderings- og mangfoldutvalget

Utvalgsleder Hallvard Øren la frem utvalgets rapport. Utvalget har gjennomført en ny medlemsundersøkelse i perioden. Den viser at medlemmer av Juristforbundet opplever ulike former for diskriminering og i ulik grad. I tillegg har utvalget engasjert seg i flere konkrete saksområder f.eks. kvittering ved politikontroller, hatkriminalitet, universell utforming, aldersdiskriminering osv.

Vedtak: Rapporten tas til orientering.

BESLUTNINGSSAKER

Sak 1. Prinsippprogram for Norges Juristforbund

Hovedstyrets, ved Katrine Bratteberg, la frem forslag til «Prinsippprogram for Juristforbundet» for kommende periode.

Vedtak: Forslaget vedtas enstemmig

Sak 2. Hovedsatsninger for forbundets aktivitet i kommende periode

Hovedstyret, ved Benedicte Gram-Knutsen, la frem hovedstyrets forslag til hovedsatsninger for kommende periode. Det ble foretatt en mindre språklig endring av forslaget som ble lagt frem.

Vedtak: Forslaget vedtas enstemmig.

Sak 3. Plan for fremtidige budsjettprosesser

Hovedstyret hadde lagt frem forslag til organisering av budsjettprosessen i Juristforbundet. Dette som en oppfølging av vedtak fra det ekstraordinære landsmøtet i 2022.

Vedtak: Hovedstyrets forslag vedtas enstemmig.

Sak 4. Prosjekt 5000

Juristforbundet-Student, ved leder Johannes Ørn Thorsteinsson, la frem seksjonens forslag til en omfattende plan for fremtidig verving av studentmedlemmer til Juristforbundet. Arbeidstitel er «Prosjekt 5000». Forslaget var sendt ut med sakspapirene.

Prosjektet omfatter flere komponenter blant annet forbedring av det løpende vervearbeid, økt bemanning i rekrutteringsfunksjonen, karrierefremmende medlemstilbud, digitalisering av karrieretjenestene, forsterkning av bemanningen på karrieretjenester og eget tilbud på Kongressen for studentene.

JF-Privat og JF-Stat fremmet et justert forslag med utgangspunkt i forslaget fra JF-Student. Forslaget består av 6 delvedtak og har følgende ordlyd:

«Strategi og handlingsplan:

Utrede strategi og handlingsplan innenfor en ramme på kr.375.000,-, i tråd med Hovedstyrets budsjettforslag.

Karrierefremmende medlemstilbud:

Forslaget oversendes Hovedstyret for videre behandling.

Digitalisering

Økt digitalisering av karrieretjenesten innenfor en ramme på kr.150.000,- av hovedstyrets budsjettforslag.

Karriertjeneste – økt bemanning

Forslaget oversendes hovedstyret for videre behandling.

Forsterket rekruttering

Vedtatt i tråd med forslaget, innenfor en ramme på kr.800.000,-, i tråd med Hovedstyrets budsjettforslag.

Studentspor på Juristkongress

Forslaget oversendes Hovedstyret for videre behandling».

JF-Student trakk sitt eget forslag og sluttet seg til det justerte forslaget fra JF-privat og JF-Stat.

Det ble votert over det justerte forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Vedtatt: Følgende seks delvedtak, med tilhørende økonomiavsetning, vedtas enstemmig.

Sak 5. Øremerket bevilging til bachelorutvalget

Forslaget fremlagt av JF-Student hadde følgende ordlyd:

«Landsmøtet vedtar at bachelorutvalget skal få penger tildelt direkte over budsjettet. Summen skal tilsvare 40 000 kr per studiested. Bachelorutvalget disponerer selv fordelingen av pengene. Tildelingen går ikke på bekostning av studentseksjonens budsjett».

Etter drøftelser ble forslaget trukket.

Sak 6. Honorar og reisetillegg

JF-Privat, ved Beate Helle, la frem forslag om fastsettelse av ordning med honorar for landsmøteperioden 2022 til 2024. Forslaget var sendt ut med sakspapirene.

Forslaget regulerer honorar for hovedstyrets direkte valgte medlemmer og varamedlem til disse, og fastsetter også reisetillegg.

Saken ble debattert, og deretter tatt opp til votering. 44 stemmer ble avgitt for forslaget og 15 mot.

Vedtak: Fremlagt forslag til honorar og reisetillegg vedtas.

Sak 7. Salærsats

JF-Privat, ved Jon Ole Whist, la frem forslag som hadde følgende ordlyd:

Den offentlige salærsatsen ble 1.1.2022 satt til kr.1.121,- for advokater. Dette var en økning fra det tidligere nivået kr.1.085,-, men ligger fortsatt langt under et anstendig nivå. Juristforbundet har offentlig støttet Advokatforeningens krav om at salærsatsen i 2023 bør ligge på kr. 1589,-.

JF-P mener derfor at dette er det nivået Juristforbundet bør legge seg på, i de situasjoner Juristforbundet, både sekretariatet sentralt, og seksjonene, benytter salærsatsen som kompensasjon for inntektsbortfall hos næringsdrivende medlemmer.

Forslag til vedtak: «For landsmøteperioden 2022-2024 fastsettes salærsatsen for Juristforbundets interne bruk til kr.1.589,- pr. time».

Saken ble debattert og deretter tatt opp til votering. 46 stemmer ble avgitt for forslaget og 13 mot.

Vedtak: Fremlagt forslag til salærsats vedtas.

Sak 8. Spesialistutdanning – rapport fra utvalg med videre oppfølging

Spesialistutvalget, ved utvalgsleder Tor Egil Viblemo, la frem Spesialistutvalgets rapport.

Rapporten avsluttes med forslag til oppfølging. Disse er delt inn i tre faser. Den første omfatter en utredning som allerede er gjennomført. Fase to legger opp til en avklaringsfase der man ser hva som er mulig å få til, og hvilke ønsker og behov medlemmene har. Fase tre omfatter en utviklingsfase der innhold og organisering av spesialistutdanningen iverksettes. Utvalgt ser for seg at piloter vil bli forsøkt innledningsvis.

Hovedstyret i Juristforbundet hadde fremmet forslag om videre oppfølging av Spesialistutvalgets rapport basert på rapportens konklusjoner. Forslaget hadde følgende ordlyd:

«Landsmøtet nedsetter et utvalg som skal utrede pilotering av en versjon av modell 3, hvor det minimum skal ta fem år å bli spesialist etter avlagt mastereksamen, hvor godkjenningskompetansen ligger i et fagutvalg eller i Juristforbundet, samt at kriteria for å kunne kalle se spesialist beror på både praksis og kurs og hvor de forutsettes at nødvendige kurs tilbys av JUS dersom det er mulig. Utvalget ledes av en sekretariatsansatt prosjektleder. Det forutsettes vedtak om budsjettmidler som finansierer et halvt årsverk over to år for å starte piloten».

Saken ble debattert og deretter tatt opp til votering. 46 stemmer ble avgitt for forslaget og 13 stemmer mot.

Vedtak: Hovedstyrets forslag til videreføring av arbeidet med spesialisering vedtas.

Sak 9. Juristforbundet 2030 - prosjektplan

Hovedstyret, ved Sverre Bromander, la frem prosjektplanen som var sendt ut med sakspapirene. Forslaget omfatter en analyse og et langsiktig strategiarbeid for å utvikle forbundet frem mot 2030.

Forslag til vedtak: «Landsmøtet gir hovedstyret mandat til å gjennomføre en strategiprosess som foreslått i saksfremlegget. Resultatet av prosessen med hovedstyrets anbefaling legges frem for Landsmøtet 2024. Det kan benyttes ekstern bistand innenfor en økonomisk ramme på inntil 1 mill. over årene 2023-2024.»

Saken ble tatt opp til votering og ble vedtatt med 58 mot 1 stemme.

Vedtak: Juristforbundet 2030 – prosjektplan med tilhørende forslag til finansiering vedtas.

Sak 10. Rammebudsjett for kommende landsmøteperiode inkludert fastsetting av kontingent

Hovedstyrets, ved Håvard Holm, la frem styrets forslag til rammebudsjett for neste landsmøteperiode. For hovedstyret var det viktig å legge frem et budsjett i balanse. For å få til dette var kontingentøkning nødvendig. Det fremlagte forslaget balanserer rundt null. Det er budsjettert med et erfaringsbasert underforbruk fra seksjonene.

I tillegg ble følgende forslag fremmet:

Fra JF-Student ved Johannes Ørn Thorsteinsson:

«Studentseksjonen foreslår at posten foreslått for eget budsjett for bachelorutvalget (200 000 kr) og deler av posten digitalisering av karrieretjenesten tilsvarende (250 000) kr overføres til studentseksjonens budsjett for 2023».

Fra JF-Stat ved Are Skjold-Frykholm:

JF-S ligger an til et større mindreforbruk i 2022. Sesjonen har et ønske om å oppgradere tillitsvalgtshubben i 6. etg. på Juristenes hus for å sikre at dette blir forbundets politiske verksted og møtested for tillitsvalgte i alle sektorer, og et sted som fremstår funksjonelt og innbydende. Dette vil være et godt samlingssted for presidentskapet, tillitsvalgte og for eksempel Juristen. JF-S er villig til å finansiere dette av egne midler og ønsker da å få overført alt mindreforbruk fra 2022 ut over 20%. Den ekstra overføringen til JF-S øremerkes oppgradering av 6. etg og må benyttes innen utløpet av 2023, dersom pengene ikke er benyttet innen utløpet av 2023 tilbakeføres pengene til forbundet.

Forslag til vedtak:

«Alt mindreforbruk fra 2022 i JF-S overføres seksjonen til 2023. Mindreforbruk som overstiger 20% øremerkes oppgradering av 6. etg. i Juristenes Hus og må benyttes innen utløpet av 2023».

De tre forslagene ble satt under separate voteringer.

Hovedstyrets forslag til rammebudsjett for landsmøteperioden med kontingentsatser ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fra Johannes Ørn Thorsteinsson ble vedtatt med 58 mot 1 stemme.

Forslaget fra JF-Stat ved Are Skjold-Frykholm ble vedtatt med 56 mot 3 stemmer.

Vedtak: Hovedstyrets forslag til rammebudsjett vedtas, men må tilpasses vedtak om omdisponering av midler til JF-Student og forslag til omdisponering av ubrukte budsjettmidler for JF-Stat.

Sak 11. Endring i retningslinjene for humanitær bistand

Hovedstyret hadde fremmet et justert forslag til Retningslinjer for Humanitært engasjement i Juristforbundet. Forslaget var sendt ut med sakspapirene.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak: Endret forslag til «Retningslinjer for Humanitært engasjement i Juristforbundet» vedtas.

Sak 12. Språklige endringer i «Retningslinjer for president og visepresident» og «Retningslinjer for Juristforbundets Kvinneutvalg».

Saken var fremmet av hovedstyret, og forslag til ny tekst fulgte sakspapirene. JF-Privat, ved Jon Ole Whist, foreslo et tillegg i teksten for Kvinneutvalget som hadde følgende ordlyd:

Retningslinjer for kvinneutvalget vedtatt i tråd med forslaget, med følgende endring/tillegg til punkt 5: "Vervet som utvalgsmedlem er ubetalt, men Juristforbundet dekker eventuelt inntektstap i forbindelse med møter".

Forslagene fikk landsmøtets enstemmige støtte.

Vedtak: Endret tekst i «Retningslinjer for president og visepresident» og «Retningslinjer for Juristforbundets Kvinneutvalg» vedtas med foreslått tillegg fra JF-P.

Sak 13. Utrede muligheten for å flytte Juristkongress og Tillitsvalgtkonferansen

Studentseksjonen hadde fremmet følgende forslag:

«Landsmøtet ber Hovedstyret vurdere tidspunktene for Juristkongress og tillitsvalgtkonferansen med sikte på å få en bedre flyt i gjennomføringen og sikre at møteplassene utnyttes på best mulig måte».

Til samme sak ble følgende forslag fremmet fra JF-Privat ved Jon Ole Whist.

«Landsmøtet ber hovedstyret legge til rette for at fremtidige landsmøter er avholdt før Akademikernes rådsmøte, som skal avholdes innen utløpet av oktober hvert annet år»

Begge forslagene fikk landsmøtets enstemmige støtte.

Vedtak: Forslaget fra JF-Student om mulig flytting av Juristkongressen og tillitsvalgtkonferansen og JF-Privats forslag om endret tidspunkt for landsmøtet vedtas.

Sak 14. Norges Juristforbunds miljøopsatsing og profil – et steg inn i Fremtiden

JF-Student, ved Nasjida Noorestany, presenterte forslaget. Forslaget var lagt ved innkallingen.

Etter drøftelser ble dette frafalt, og JF-Student sluttet seg til et felles forslag fremlagt av JF-Privat og JF-Stat. Dette hadde følgende ordlyd:

«Forslaget oversendes Hovedstyret for videre behandling, og bør sees i sammenheng med de øvrige miljø- og klimaforpliktelsene Juristforbundet, Juristenes Hus og JUS har forpliktet seg til.»

JF-K ønsket en tydeligere aktivitetsprofil og fremmet følgende alternative forslag:

«Det skal nedsettes et utvalg som skal arbeide med hvordan Juristforbundet kontinuerlig kan bidra til å nå FN's bærekraftsmål, herunder komme med forslag til hvordan resultatene av arbeidet kan kommuniseres internt og eksternt. Utvalget skal kontinuerlig rapportere til Hovedstyret. Hovedstyret bestemmer hvilke konkrete tiltak som skal iverksettes for å bidra til å nå bærekrafts målene.»

Etter drøftinger valgte også JF-K å trekke sitt forslag, og sluttet seg til forslaget fra JF-Privat og JF-Stat.

Etter dette forelå det ett forslag, det fra JF-Privat og JF-stat, og dette ble enstemmig vedtatt av landsmøtet.

Vedtak: Forslag fra JF-Privat og JF-Stat vedtas som fremlagt for landsmøtet.

Sak 15. Gjennomgang av alle forbundets opprettede utvalg og grupper

JF-Student hadde fremmet forslag om en gjennomgang av alle utvalg som er nedsatt av Juristforbundet, dette med sikte på mulig sammenslåing og nedleggelse av ikke aktive grupper. Forslaget var sendt ut med sakspapirene.

Etter drøftinger trakk JF-Student sitt forslag og ga støtte til en endret tekst foreslått av JF-P, ved Jon Ole Whist, med følgende ordlyd:

«Hovedstyret tar en gjennomgang av opprettede utvalgt og grupper, og innstiller på eventuelle endringer til Landsmøtet 2024.»

Forslaget fikk enstemmig støtte fra landsmøtet.

Vedtak: Endret forslag fra JF-Privat vedtas som fremlagt for landsmøtet.

Sak 16. Profesjonsansvarsforsikring i Juristforbundet

JF-Privat hadde fremmet følgende forslag:

«Sekretariatet skal innhente tilbud på nødvendige forsikringer for privatpraktiserende jurister/advokater (profesjonsansvarsforsikring m.m.) og legge frem forslag for Hovedstyret til vedtakelse innen utløpet av andre kvartal 2023. Dette slik at Juristforbundet kan tilby forsikringer som dekker privatpraktiserende juristers/advokaters behov uten at de må søke medlemskap andre steder».

Forslaget fikk landsmøtets enstemmige støtte.

Vedtak: Forslaget fra JF-Privat vedtas som det ble fremmet.

Sak 17. Rettshjelpsforsikring som medlemsgode

JF-Stat hadde fremmet følgende forslag til vedtak:

«Sekretariatet pålegges å innhente tilbud på rettshjelpsforsikring og legge frem forslag til tilbud for Hovedstyret innen tredje kvartal 2023.»

Forslaget fikk landsmøtets enstemmige støtte.

Vedtak: Forslaget fra JF-Stat vedtas som det ble fremmet.

Sak 18. Inntektsforsikring

JF-Privat hadde fremmet følgende forslag som var sendt ut med innkallingen:

«JFs søsterorganisasjon i Sverige tilbyr en /inkomstforsäkring/ til sine medlemmer som er svært populær og høyt verdsatt hos medlemmene. Det tilbys lignende forsikringer i Norge på individuell basis, men til variable vilkår og høye priser. Inntektsforsikring antas

å være et attraktivt gode for medlemmene. Juristforbundet skal undersøke mulighetene for å fremforhandle en felles forsikringsavtale for sine medlemmer på konkurransedyktige betingelser i løpet av de neste to år.»

Forslaget fikk landsmøtets enstemmige støtte

Vedtak: Forslaget fra JF-Privat vedtas som det ble fremmet.

Sak 19. Pensjon for ansatte i Juristforbundet

JF-Stat hadde foreslått at hovedstyret skulle gjennomgå pensjonsordningen for de ansatte i sekretariatet. Forslaget var sendt ut med innkallingen.

Forslaget ble trukket av forslagsstiller før saken ble realitetsbehandlet. Dette under henvisning til at oppfølging av pensjonsordningen inngår som en del av hovedstyrets løpende ansvar og oppgaver.

Sak 20. Krav til stillingskoder for jurister i statlig sektor

JF-Stat hadde sendt inn følgende forslag til landsmøtet:

«Juristforbundet skal i kommende styreperiode jobbe for at jurister i statlig sektor har en karrierestige med minst tre gjennomgående stillingskoder utelukkende for jurister».

Landsmøtet stilte seg enstemmig bak forslaget

Vedtak: Landsmøtet vedtar forslaget fra JF-Stat.

Sak 21 Utrede kvaliteten på offentlige vedtak fattet av jurister og ikke-jurister

JF-Stat hadde fremmet forslag om en utredning. Forslaget var sendt ut med sakspapirene til landsmøtet.

Saken ble trukket av forslagsstiller før den ble realitetsbehandlet.

Sak 22. Akademikernes internasjonale aktiviteter

JF-Privat, ved Jon Ole Whist la frem forslag om at Juristforbundet skal arbeide for at Akademikerne skal forsterke den internasjonale orienteringen. Forslaget var sendt ut med sakspapirene til landsmøtet. Forslag til vedtak var som følgende:

«Juristforbundet skal ta initiativ til at Akademikerne søker medlemskap/deltakelse i relevante europeiske og internasjonale organisasjoner og arenaer der Akademikerne kan få innpass.»

Forslaget fikk enstemmig støtte fra landsmøtet.

Vedtak: Forslag fra JF-P vedtas som det ble fremmet.

Sak 23. Vedtektsendringer – forslag fra hovedstyret

Hovedstyret, ved Kirsten Aase Bleskestad, fremmet et samlet forslag til endring av vedtekter for Juristforbundet. Forslaget til nye vedtekter var sendt ut med sakspapirene.

I tillegg til hovedstyrets forslag var det også fremmet andre forslag til vedtektsendringer som fremgår av protokollen.

Hovedstyrets forslag omfattet følgende endringer:

Kapittel 2 - Medlemskap

§ 2-1 Medlemskap

Punkt C, 4. ledd. Ny tekst skal være:

«Retten til studentmedlemskap opphører hvis avsluttende eksamen på masternivå ikke er avlagt etter 10 år som studentmedlem. Det kan gjøres unntak fra maksimalgrensen når særlig grunner tilsier det.»

§ 2-4 Disiplinærreaksjoner

§2-4-1 Medlemmer. Ny tekst skal være:

«Har et medlem motarbeidet forbundets formål eller skadet forbundets eller profesjonens anseelse, kan hovedstyret i særlig alvorlige tilfeller, ekskludere medlemmet. Saken fremmes for hovedstyret av en seksjon eller av ett av hovedstyrets medlemmer. Hovedstyret skal behandle saken uten ugrunnet opphold. Hovedstyret skal varsle medlemmet før saken behandles, og gi medlemmet mulighet til å uttale seg skriftlig innen en nærmere angitt frist. Forhåndsvarselet skal gjøre rede for hva saken gjelder og ellers inneholde det som anses påkrevd for at medlemmet skal kunne ivareta sine rettigheter.

Hovedstyret skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Før hovedstyret treffer vedtak i saken skal medlemmet gis anledning til å forklare seg muntlig for hovedstyret. Hovedstyret kan i stedet for eksklusjon velge å ilegge medlemmet en advarsel.

Medlemmet har rett til å la seg bistå av en rådgiver på ethvert trinn av saken. Vedtaket må støttes av minst 8 av styrets medlemmer. Vedtaket skal begrunnes, og angi varigheten. Vedtakets varighet kan være inntil 10 år. Hovedstyret skal underrette medlemmet om vedtaket så snart som mulig. I underretningen skal det opplyses om klageadgang, klagefrist, klageinstans og nærmere fremgangsmåte ved klage.

Et vedtak om eksklusjon kan påklages til kontrollkomitéen. Fristen for å klage er tre uker fra det tidspunktet medlemmet har mottatt vedtaket. Kontrollkomitéen kan gi vedtaket oppsettende virkning. Klagen skal være skriftlig og sendes til hovedstyret. Kontrollkomiteen skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak fattes. Før komiteen treffer vedtak i saken, skal medlemmet gis anledning til å forklare seg muntlig for komiteen. Komiteen skal behandle saken med endelig virkning innen fire uker. Medlemmet skal informeres skriftlig om kontrollkomitéens vedtak. Beslutningen fattes ved alminnelig flertall.

Disse prosessreglene gjelder så langt de passer der det antas å foreligge eksklusjonsgrunnlag ved søknad om medlemskap.»

Kapittel 3 - Organer

§ 3–1–1 Representanter

Nytt sjettede ledd der teksten skal være:

«Ett medlem valgt av og blant Juristforbundets pensjonistmedlemmer har møterett med tale- og forslagsrett».

§ 3–1–2 Innkalling

Følgende setning strykes:

«Hovedstyret skal fremme saken for landsmøtet med innstilling til vedtak».

Ny endret formulering blir:

«Alle sakene fremlegges for landsmøtet sammen med hovedstyrets innstilling til vedtak»

§ 3-2-3 Dagsorden for landsmøte

Strekpunkt sytten med teksten «valg av ett felles varamedlem for presidenten, visepresidenten og de to valgte medlemmene til hovedstyre» strykes og erstattes med følgende formulering:

«valg av ett felles varamedlem for de to valgte medlemmene til hovedstyret»

§ 3-4-3 Hovedstyrets oppgaver

Første setning i første ledd i bestemmelsen endres til:

«Hovedstyret har det overordnede ansvaret for, leder og fører tilsyn med forbundets virksomhet mellom landsmøtene»

§ 3-5 Kontrollkomité

Ny tredje setning i første ledd:

«Komitéen er i tillegg gitt oppgaver knyttet til oppfølging av landsmøtets vedtak og overordnet økonomikontroll. Komitéen er også klageorgan i saker etter vedtektene § 2-4-1 og ved avslag på søknad om medlemskap etter § 2-1 a)».

§ 3–7 Seksjonene

Ny første setning i bestemmelsen:

«Juristforbundet er en medlemsstyrt organisasjon med et representativt demokrati».

Som nytt fjerde ledd inntas:

«Seksjonene har ansvaret for forbundets virksomhet på seksjonens område innenfor vedtektenes rammer, og organiserer selv arbeidet internt i seksjonen».

Femte ledd endres og får følgende utforming:

«Hver seksjon har en ansatt fra sekretariatet som seksjonskontakt. Seksjonskontakten er sekretær for seksjonsstyret. Seksjonskontakten skal primært stå til disposisjon for seksjonsstyret. Seksjonskontakten utpekes av generalsekretæren i samråd med det enkelte seksjonsstyret».

§ 3–7–1 Seksjon for statsansatte jurister

Setningen «Seksjonen representerer de statsansatte i felles saker om lønns- og arbeidsvilkår og utøver sin virksomhet innenfor rammen av særskilte vedtekter» strykes i første ledd.

§ 3–7–2 Seksjon for kommunalt ansatte jurister

Setningen «Seksjonen representerer de kommunalt og fylkeskommunalt ansatte i felles saker om lønns- og arbeidsvilkår og utøver sin virksomhet innenfor rammen av særskilte vedtekter» strykes i første ledd.

§ 3–7–3 Seksjon for jurister i privat sektor

Setningen «Seksjonen representerer de privatansattes interesser i saker om lønns- og arbeidsvilkår og utøver sin virksomhet innenfor rammen av særskilte vedtekter» strykes i andre ledd.

§ 3–7–4 Seksjon for dommere

Setningen «Seksjonen utøver sin virksomhet innenfor rammen av særskilte vedtekter» strykes i første ledd.

§ 3–7–5 Seksjon for studenter

Setningen «Seksjonen utøver sin virksomhet innenfor rammen av særskilte vedtekter» strykes i første ledd.

KAPITTEL 4 – ADMINISTRASJON

§ 4–1 Sekretariatet

Nåværende bestemmelsen erstattes av følgende tekst:

«Generalsekretæren står for den daglige, administrative ledelse av sekretariatet og er arbeidsgiver for ansatte.

Generalsekretæren utøve sitt lederskap innenfor vedtatt instruks og de pålegg og rammer som hovedstyret gir.

Generalsekretæren er sekretær for hovedstyret og skal påse at saker som legges frem for styret er forsvarlig utredet samt at vedtak som treffes av hovedstyret og seksjonsstyrene iverksettes uten ugrunnet opphold.

Sekretariatet utfører arbeidet på vegne av hovedstyret og seksjonsstyrene.

Ansatte i sekretariatet og i tilknyttede virksomheter som helt eller delvis er eiet eller kontrollert av Norges Juristforbund, er ikke valgbar til seksjonsstyrer, hovedstyret eller landsmøtet».

JF-S og JF-P hadde meldt inn forslag til behandling av vedtektenes § 3-7 med følgende ordlyd:

Juristforbundets vedtekter § 3-7 Seksjonene, tredje ledd endres til følgende tekst:

«Hver seksjon har en heltidsansatt fra sekretariatet som sekretariatsleder for seksjonenes sekretariat. Sekretariatslederen svarer til seksjonens leder. Sekretariatsleder ansettes eller utpekes av seksjonens leder og generalsekretæren.

Ved behov for ressurser utover seksjonens sekretariatsleder, kan det etter samråd med hovedstyret settes av ytterligere ressurser til seksjonen.

Forslaget forutsettes innført iht. lov, avtale og instruks for generalsekretær»

Etter en innledende diskusjon, der blant annet sekretariatets representant i hovedstyret fremførte de ansattes innvendinger mot endringene, ble forslaget trukket.

Etter dette var det bare hovedstyrets forslag som skulle opp til votering.

Landsmøtet sluttet seg enstemmig til hovedstyrets forslag.

Vedtak: Landsmøtet vedtar hovedstyrets forslag til vedtektsendringer.

Sak 24. Endring i instruks for kontrollkomitéen

Hovedstyret, ved Kirsten Aase Bleskestad, fremmet forslag til en justert tekst i instruks for kontrollkomitéen. Forslaget var sendt ut med sakspapirene.

Landsmøtet sluttet seg enstemmig til forslaget.

Vedtak: Instruksen vedtas i tråd med vedtaket.

Sak 25. § 3-7-2 – Presisering av hvilke virksomheter som omfattes av JF-Kommune

JF-Kommune hadde foreslått en tilføyelse i forbundets vedtekter om hvilke medlemmer som skal tilhøre kommunal sektor og innplasseres i JF-Kommune.

Nytt andre ledd foreslås tatt inn med følgende ordlyd:

«Som kommunalt og fylkeskommunalt ansatte jurister regnes også de som er ansatt i kommunale eller fylkeskommunale foretak. Det samme gjelder også for ansatte i selvstendige rettssubjekter med medlemskap i Samfunnsbedriftene og energiverk organisert som kommunale/fylkeskommunale foretak etter kommuneloven kapittel 9.»

Landsmøtet sluttet seg enstemmig til forslaget.

Vedtak: Vedtektsforslaget fra JF-Kommune om hvilke medlemmer som skal omfattes av seksjonen vedtas.

Sak 26. § 3-7-3 –Sekretariatsleder for hver seksjon

Saken ble behandlet som en del av Sak 23, vedtektsendringer.

Sak 27. Opprinnelig innsendt forslag til vedtektsendringer som omfattet:

- § 3-2-3 Dagsorden for landsmøtet
- § 3-4-1 Hovedstyrets sammensetning
- § 3-4-3 Hovedstyrets oppgaver
- § 3-7 Seksjonene
- § 3-7-1 Seksjon for statsansatte jurister
- § 4-1 Sekretariatet

Forslagene var sendt ut med sakspapirene. Sakene ble trukket før realitetsbehandling.

Sak 28. § 3-2-3 Dagsorden for landsmøtet (ref. rammebudsjettet)

JF-Privat, ved Jon Ole Whist la frem forslaget. Forslaget var sendt ut med sakspapirene. Endringene omfatter rammebudsjettet der aktuelle honorar skal synliggjøres og vedtas. Følgende strekpunkt i dagens § 3-2-3 suppleres med tre underpunkter:

- rammebudsjett for kommende landsmøteperiode herunder fastsette:

«Honorar til president og visepresident, angitt i folketrygdens Grunnbeløp (G)
Honorar til fritt valgte hovedstyremedlemmer, samt vara, angitt i G
Juristforbundets anbefalte minstenivå for den offentlige salærsats»

Endringsforslaget ble diskutert og deretter votert over.

Forslaget ble vedtatt med 58 mot 1 stemme.

Vedtak: Forslaget til foreslåtte endringer i § 3-2-3 vedtas som det ble fremmet.

Sak 29. § 3-4-1 Valgbarhet til Hovedstyret

Saken var fremmet av JF-Privat og dreier seg om hovedstyremedlemmenes mulighet til å kombinere hovedstyrevervet med andre verv i Juristforbundet. Forslaget var sendt ut med sakspapirene.

Saken ble trukket av forslagsstiller uten realitetsdiskusjon.

Sak 30. § 3-1-1 Presisering av hvilke hovedstyreprerentanter som er valgbare til landsmøtet

Saken var fremmet av JF-Privat og dreide seg om hovedstyremedlemmene kan representere andre nivåer i organisasjonen på landsmøtet. Forslaget var sendt ut med sakspapirene.

Saken ble trukket av forslagsstiller uten realitetsdiskusjon.

Sak 31. § 3-7 Næringsdrivende

Saken var fremmet av JF-Privat og skal bidra til å tydeliggjøre hvilke medlemmer som inngår i JF-Privat og hvilke interesser som skal ivaretas. Forslaget var sendt ut med sakspapirene.

Forslag til endret § 3-7 første ledd:

«§ 3–7 Seksjonene

Beskrivelsen av JF-P skal endres til følgende tekst:

«• seksjon for privatansatte og næringsdrivende jurister - Juristforbundet -Privat.»

Forslag til endret § 3-7-3:

§ 3–7–3 Seksjon for jurister i privat sektor

Beskrivelsen av teksten i andre ledd, første setning endres til:

«Seksjonen representerer medlemmenes interesser i saker om lønns- og arbeidsvilkår, samt rammevilkår for næringsdrivende, og utøver sin virksomhet innenfor rammen av særskilte vedtekter».

Det ble votert og forslagene ble enstemmig vedtatt.

Vedtak: JF-Privats forslag til endringer i § 3-7 vedtas som de ble fremmet

Sak 32. § 2-1 c) og ny § 2-1 e) Tydeligere regulering av bachelor-pausen

JF-Privat hadde fremmet forslag til vedtektsendringer der det åpnes for å videreføre medlemskapet i Juristforbundet for kandidater som av ulike grunner tar pause i studiet. Saken var sendt ut med saksdokumentene.

Med utgangspunkt i forslaget fra JF-Privat fremmet JF-Student et alternativt forslag:

JF-Student foreslår at forslaget til JF-P og JF-S utvides med følgende, slik at studiepause defineres på to måter:

Forslag til ny § 2-1 e):

«e) Studiepause.

1 a) Medlemmer som tar pause i studiene etter oppnådd bachelorgrad for å kvalifisere til mastergrad, kan fortsette å stå som studentmedlem tilhørende studentseksjonen inntil to år.

1 b) Medlemmer som tar pause i studiene etter oppnådd bachelorgrad, og er yrkesaktive, skal belastes ordinær kontingent, tilmeldes respektive seksjon, og ivaretas i kollektive forhandlinger.

Disse medlemmers medlemskap begrenses likevel ved at de ikke er valgbare til verv, ikke har stemmerett i forbundets organer og ikke inngår i grunnlaget for mandatfordeling til forbundets organer. Disse medlemmene rapporteres særskilt til Akademikerne.

Retten til medlemskap i Juristforbundet opphører dersom medlemmet etter ti års studiepause ikke har påbegynt masterløpet i rettsvitenskap».

Saken ble debattert.

Hovedstyret ga uttrykk for at saken var kompleks og burde utredes nærmere og fremmet følgende forslag: «Problemstillingen utredes».

Forslagsstillere fra JF-Privat og JF-Student trakk sine egne forslag og sluttet seg til hovedstyrets forslag om å utrede problemstillingen.

Det ble votert over saken og hovedstyrets forslag ble vedtatt med 58 mot 1 stemme.

Vedtak: Hovedstyrets forslag om å utrede problemstillingen vedtas.

Sak 33. § 2-2-2 Tilknytning til ulike foreninger

Saken var fremmet av JF-Privat og søker å regulere sidemedlemskap i ulike deler av Juristforbundet. Forslaget var sendt ut med sakspapirene. Under landsmøtet justerte JF-P forslaget med ny formulering av fjerde ledd som følger av teksten nedenfor.

Forslag til endret § 2-2-2:

§2-2-2 Innplassering i organisasjonen

Nytt tredje ledd som skal føyes til:

«Medlemmer av andre seksjoner enn den foreningen hører inn under, kan stå tilmeldt foreningen som observatører, med mindre seksjonens eller foreningens vedtekter eksplisitt stenger for observatører».

Det ble votert over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Vedtak: Forslaget vedtas som det ble fremlagt.

Sak 34. § 3-1-1 Delegater (ordlydsendring)

Forslaget var fremmet av JF-Privat og innebærer at begrepet «representant» byttes ut mot «delegat» for de som møter på landsmøtet.

Forslag til endret § 3-1-1:

«§ 3–1–1 Delegater

Følgende møter på landsmøtet med tale-, forslags- og stemmerett:

Fire medlemmer fra hver seksjon som velges av seksjonsstyrene.

39 øvrige delegater som fordeles proporsjonalt mellom seksjonene, med unntak av Juristforbundet-Student. Delegatene skal enten velges på årsmøtet, seksjonene kan avholde elektronisk valg eller årsmøtet kan gi fullmakt til at seksjonsstyret oppnevner/supplerer delegasjonen.

Antall yrkesaktive medlemmer per 1. januar danner utgangspunkt for beregningen.

Seksjonens hovedstyrerepresentant kan ikke velges som delegat. Hovedstyrets medlemmer har tale- og forslagsrett på landsmøtet».

Det ble votert over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Vedtak: Forslag til ordlydsendring der representant byttes med delegat i § 3-1-1 vedtas.

Sak 35. Forslag til vedtak om forståelsen av vedtektene § 3-7

Saken var fremmet av JF-Stat der forståelsen av seksjonenes rolle og handlefrihet ble definert. Forslaget var sendt ut med sakspapirene.

Forslagsstiller trakk forslaget før realitetsbehandling.

RESOLUSJONER

36. Økt studiestøtte

JF-Student, ved Silja Marie Sørum, la frem resolusjonsforslaget. Helhetlig tekst var sendt ut med sakspapirene. Resolusjonen konkluderer med følgende forslag til vedtak:

«Juristforbundet mener at studiestøtten skal økes slik at årlig støtte tilsvarer minimum 1,5 G. Juristforbundet mener videre at studiestøtten må låses til en fastsatt indeks slik at studiestøtten økes i takt med samfunnsutviklingen. Landsmøtet pålegger Hovedstyret å følge opp saken politisk i kommende landsmøteperiode».

Det ble votert og landsmøtet sluttet seg til resolusjonen med 58 mot 1 temme.

Vedtak: Resolusjonen vedtas som fremlagt for landsmøtet.

37. Gjennomgang av forlikrårsordningen

JF-Student, ved Silja Marie Sørsum, la frem forslaget. Helhetlig tekst var sendt ut med sakspapirene.

Resolusjonen tar til orde for en forbedring av ordningen med forlikråd. Følgende vedtak foreslås avslutningsvis:

«Norges Juristforbund mener at det skal nedsettes et utvalg som skal gjennomgå forlikrårsordningen. Det forventes at utvalget både vurderer om ordningen fungerer som tiltenkt, samt kommer med forslag til endringer der hvor det er passende. Landsmøtet pålegger Hovedstyret å følge opp denne saken politisk i kommende landsmøteperiode.»

Landsmøtet sluttet seg enstemmig til resolusjonen.

Vedtak: Resolusjonen vedtas som fremlagt for landsmøtet.

38. Synlighet av juridisk kompetanse

JF-Stat, ved Rannveig Sørskaar, la frem resolusjonsforslag. Helhetlig tekst var sendt ut med sakspapirene. Teksten ble i etterkant justert av forslagsstiller og fikk etter dette følgende utforming:

«Resolusjon om synlighet av juridisk kompetanse:

I Norge skal man vite at offentlige vedtak er fattet av kompetente fagpersoner. Vedtak som omhandler juridiske vurderinger skal fattes av, eller være kvalitetssikret av en jurist. Dette skal fremgå av vedtaket for å gi innbyggerne en trygg forvisning om at den som har fattet eller kvalitetssikret et vedtak har nødvendige juridiske kvalifikasjoner».

Debatten viste at landsmøtet støttet intensjonen, men det var uenighet om hvordan dette burde formuleres.

Det ble lagt frem et alternativt forslag fra Benedicte Gram-Knutsen (JF-Kommune), som hadde følgende ordlyd:

«Resolusjon om synlighet av juridisk kompetanse:

For å gi borgerne en trygg forvisning om at vedtak er fattet eller kontrollert av jurist må det fremgå av vedtaket. I Norge skal innbyggerne vite om offentlig vedtak er fattet av kompetente fagpersoner. Juridiske vurderinger skal fattes av, eller være kontrollert av en jurist».

Saken ble tatt opp til votering og det redigerte forslaget fra JF-Stat ble vedtatt med 50 mot 9 stemmer.

Vedtak: Resolusjon om synlighet av juridisk kompetanse vedtas i justert versjon som fremlagt av JF-Stat.

Sak 39. Juristforbundet krever likhet for loven

JF-Privat, ved Anders Schrøder Amundsen, la frem resolusjonsforslaget. Helhetlig tekst var sendt ut med sakspapirene. Forslagsstiller justerte teksten i det første strekpunktet i oppsummeringen i forhold til det utsendte forslaget.

Resolusjonsforslaget omhandler ordningen for fri rettshjelp og omtaler også andre viktige punkter for å sikre rettssikkerhet. Resolusjonsforslaget avsluttes med følgende presisering, der den korrigerende teksten i første strekpunkt er satt inn:

«Juristforbundet krever

- At grensen for fri rettshjelp økes betraktelig
- At fri rettshjelp også skal omfatte sivile saker
- At offentlig salærsats settes til kr1.589,- pr time
- At i saker der Staten er motpart settes salærsatsen til det timehonorar statens advokater beregner seg, dersom denne overstiger offentlig salærsats»

Debatten viste at landsmøtet støttet forslaget, som ble vedtatt enstemmig.

Vedtak: Resolusjonsforslag fra JF-Privat, med etterfølgende justering, vedtas enstemmig.

Sak 40. Valg

Valgkomitéens leder, Stein -Arne Hammersland, orienterte om komitéens arbeid og la frem innstillingen.

Det var registrert 59 stemmer i forkant av valget, enten ved tilstedeværelse, eller ved fullmakt.

Valg av president:

Sverre Bromander var foreslått av valgkomitéen.

Det ble gjennomført votering og Sverre Bromander ble valgt med 57 mot 2 stemmer.

Valg av visepresident:

Benedicte Gram-Knutsen var foreslått av valgkomitéen.

Det ble gjennomført votering og Benedicte Gram-Knutsen ble valgt enstemmig med 59 stemmer.

Valg av 2 styremedlemmer som velges direkte av landsmøtet:

Valgkomitéen hadde foreslått Anne Horn og Jon Ole Whist

Ina Annett Grunnvåg ble fremmet som motkandidat til Anne Horn.

Det ble votert og 19 stemmer ble avgitt for Anne Horn og 40 stemmer for Ina Annett Grunnvåg.

Ina Annett Grunnvåg ble med dette valgt som en av de to direkte valgte styremedlemmene.

Det ble ikke fremmet motforslag mot Jon Ole Whist.

Det ble votert og Jon Ole Whist ble valgt med 53 mot 6 stemmer

Valg av varamedlem til hovedstyret

Anne Horn ble oppfordret til å stille som varamedlem, men informerte landsmøtet om at hun var foreslått av valgkomitéen til fast styreplass og ikke ønsket varaplassen.

Nasjida Noorestany (JF-Student) ble foreslått som varamedlem til hovedstyret.

Det ble votert og Nasjida Noorestany ble valgt med 56 mot 3 stemmer.

Styrerepresentanter utnevnt av seksjonene

Hovedstyret skal i tillegg bestå av en representant fra hver seksjon som utnevnes direkte av seksjonsstyrene. Disse skal også ha to personlige varamedlemmer, som også må sitte i seksjonsstyret.

Hvem som skal sitte i hovedstyret fra seksjonene var foreløpig ikke avklart, og vil bli meldt inn så fort dette er av avgjort.

Ansattes representant i hovedstyret

De ansatte i sekretariatet skal velge en representant som møter fast i hovedstyret med tale og forslagsrett, men uten stemmerett. Sekretariatet vil melde inn hvem som skal ha denne plassen for kommende landsmøteperiode.

Leder og fire medlemmer av kontrollkomitéen

Valgkomitéen foreslo Håvard Holm som leder kontrollkomitéen.

Det ble votert og Håvard Holm ble valgt med 58 mot 1 stemme.

Valgkomitéen hadde foreslått følgende medlemmer av kontrollkomitéen:

Lars Marius Heggberget
Wiggo Storhaug Larsen
Kari Østerud
Katrine Bratteberg

Det ble votert og de fire foreslåtte ble valgt enstemmig med 59 stemmer.

Varamedlemmer til kontrollkomitéen

Valgkomitéen hadde foreslått to varamedlemmer til kontrollkomitéen:

Frank Grønås
Malin Bye Sørensen

Det ble votert og de to ble enstemmig valgt som varamedlemmer til kontrollkomitéen med 59 stemmer.

Leder av valgkomitéen

Hovedstyret, ved Håvard Holm, foreslo Farah Ali som leder for valgkomitéen i kommende periode.

Det ble votert og Farah Ali ble valgt enstemmig med 59 stemmer.

Leder av Kvinneutvalget

Valgkomitéen hadde foreslått gjenvalg av Farah Ali som leder av Kvinneutvalget.

Det ble votert og Farah Ali ble valgt enstemmig med 59 stemmer.

Leder av Inkluderings- og mangfoldutvalget

Valgkomitéen hadde foreslått gjenvalg av Hallvard Øren som leder av Inkluderings- og mangfoldutvalget.

Det ble votert og Hallvard Øren ble valgt enstemmig med 59 stemmer.

Valg av revisor i forbundet

Hovedstyret foreslo Alpha Revisjon a.s. ved Bjørn Kristian Kallasten.

Det ble votert og Alpha Revisjon a.s. ved Bjørn Kristian Kallasten ble valgt enstemmig med 59 stemmer.

Medarbeidere i sekretariatet

Etter vanlig prosedyre skal ansatte i statlig sektor, som har permisjon for å arbeide i organisasjonen de er medlem av, velges av landsmøtet.

Følgende skulle velges:

Mona Sanden Olivier
Gry Hellberg Munthe
Hanne Eie Sudland
Yasmin Halnes

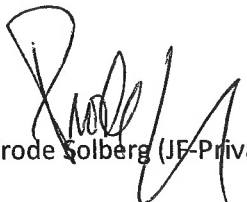
Det ble votert og de foreslåtte ble enstemmig valgt med 59 stemmer.

Årsmøtet ble etter dette formelt hevet.

Avslutningsvis takket avgående president, Håvard Holm, for seg og takket også avgående styremedlemmer for innsatsen. Møteledelsen og sekretariatet som tilrettelegger for landsmøtet ble også takket.

Nyvalgt president, Sverre Bromander, fikk ordet og takket for tillitten og så frem til det kommende arbeidet, Han la blant annet vekt på at Juristforbundet bør stå samlet og jobbe i felleskap for å nå de målene forbundet har satt.

Oslo 1. desember 2022



Frode Solberg (JF-Privat)



Ingvild Garberg (JF-Kommune)

