

Domstoladministrasjonen

- postmottak@domstoladministrasjonen.no



**JURIST**  
FORBUNDET

Dommerfullmektigforeningen

Oslo, 27. april 2018

## **Forslag om felles ledelse for Halden og Fredrikstad tingrett**

Vi viser til høringsbrev 3. april 2018 med forslag om felles ledelse for Halden og Fredrikstad tingrett. Dommerfullmektigforeningen vil med dette inngi høringsuttalelse til forslaget. Det er per i dag to dommerfullmektiger ved hver av domstolene, i tillegg til at det er planer om å ansette ytterligere én dommerfullmektig ved Fredrikstad tingrett.

### **Proessen i forkant av høringen**

Innledningsvis vil Dommerfullmektigforeningen bemerke at det er positivt at DA nå gjennomfører en formell høring av berørte parter, før en eventuell beslutning om felles ledelse. Det er imidlertid en svakhet ved høringen at høringsbrevet ikke også er sendt til berørte parter i Fredrikstad rettskrets. Slik tittelen på høringsbrevene er formulert, fremgår det ikke at det også vil være endringer ved Fredrikstad tingrett.

Dommerfullmektigforeningen vil også påpeke den svake involveringen av de sentrale tillitsvalgte forut for høringsrunden. Vi er kjent med at DA allerede i slutten av januar 2018, i e-post til Halden tingrett, varslet at en i tråd med vedtak fra DAs styre ville vurdere felles ledelse når sittende sorenskriver går av. Det ble deretter gjennomført et møte mellom DA og de ansatte ved Halden tingrett 2. mars 2018, hvor felles ledelse var tema. Likevel ble arbeidstakerorganisasjonene orientert om den pågående prosessen først ved e-post 15. mars 2018. Organisasjonene har følgelig ikke hatt anledning til å følge opp sine medlemmer i den innledende fasen, herunder til å bistå i forbindelse med møtet med DA.

### **Svakt hjemmelsgrunnlag for forslaget**

Som påpekt allerede ved høringsrunden av forskriften om felles dommerstillinger i 2015, mener Dommerfullmektigforeningen at domstoloven § 33 c ikke gir hjemmel for at DA selv kan fastsette at flere domstoler skal ha felles domstolleder. Dommerfullmektigforeningen er videre skeptisk til praksisen med at DA synes å beslutte felles ledelse i ethvert tilfelle hvor domstolleder i en mindre domstol går av. Omfanget er ikke i tråd med ordlyden i forskriften § 3, som angir at DA kun har kompetanse til å beslutte felles ledelse i «særlige tilfeller». Vi kan vanskelig se at naturlig avgang hos en domstolleder i seg selv utgjør et slikt særlig tilfelle, og praksisen synes følgelig svakt forankret i gjeldende forskrift.

### **Felles ledelse: en uheldig mellomløsning**

Selv om Dommerfullmektigforeningen som utgangspunkt er positiv til etablering av større domstoler – som vil gi et bedre faglig og sosialt miljø for mange dommerfullmektiger – fremstår felles ledelse som en uheldig mellomløsning. Vi kan ikke se at denne ordningen bærer med seg

fordelene ved større domstoler, men at den heller vil ha negative konsekvenser for berørte dommerfullmektiger.

Dommerfullmektigstillingen er en opplæringsstilling, og det er derfor helt sentralt at alle som står i en slik stilling til enhver tid sikres forsvarlig faglig oppfølging. Dette av hensyn til både dommerfullmektigen selv og til rettssikkerheten. Felles ledelse vil nødvendigvis medføre utvidede arbeidsoppgaver og større reisevirksomhet for domstolleder, og dermed mindre tid for vedkommende til å følge opp den enkelte dommerfullmektig. Tilgjengeligheten for dommerfullmektigen reduseres, og oppfølgingen vil bli svakere. Etter Dommerfullmektigforeningens syn er dette uheldig. Det vises i den forbindelse til pkt. 2.3.5 om leders tilgjengelighet i rapporten «Utprøving av felles ledelse i tingrettene» fra Trøndelag forskning og utvikling i 2016:

*Sorenskrivers tilstedeværelse er til en viss grad systematisert per i dag, og det ble forespeilet på forhånd hvor ofte og hvor mye man kunne vente å ha lederen tilgjengelig ved de forskjellige stedene. I praksis har det vist seg vanskelig å være til stede i den grad det var forespeilet.*

Dersom også dommere skal ha delte kontorsteder, vil dette i ytterligere grad svekke oppfølgingen av dommerfullmektigene, se like nedenfor.

Forslaget om felles ledelse inneholder ingen retningslinjer for hvor mye domstolleder skal være til stede i den enkelte tingrett, og dette vil følgelig være helt opp til den enkelte sorenskriver. Selv om vedkommende må forventes å klare å balansere dette på en forsvarlig måte, skaper det liten forutsigbarhet hos de ansatte. Dette vil også kunne ha negativ betydning for de ansattes forhold til leder. Vi savner derfor at det i større grad utarbeides retningslinjer for domstolleders tilstedeværelse i hver enkelt tingrett, og at disse på forhånd gjøres tilgjengelig for de ansatte.

### **Ikke delte dommer-/dommerfullmektigstillinger**

Dommerfullmektigforeningen oppfatter at det er en forutsetning for å oppnå den bemanningsmessige fleksibiliteten som omtales i høringsbrevet, at nye dommere og dommerfullmektiger ansettes ved begge domstolene som er underlagt felles ledelse. Det vises til nevnte rapport «Utprøving av felles ledelse i tingrettene» fra 2016, hvor det er inntatt følgende:

*Fleksibilitet trekkes fram som den største gevinsten ved felles ledelse, og beskrives som nye muligheter til å*

- *unngå vikarer ved lengre sykemeldinger fordi ansatte ved den andre tingretten kan avhjelpe dersom det er rom for det i en avgrenset tidsperiode*
- *beramme saker hurtigere fordi man har tilgang til flere dommere*
- *bruke dommere fra en annen tingrett for å unngå inhabilitet*
- *øke graden av spesialisering fordi både saksbehandlere og dommere kan bidra ved saker de har mye erfaring med*

At dommere og/eller dommerfullmektiger ansettes ved flere tingretter, er uheldig for det faglige og det sosiale miljøet til den det gjelder, og er i tillegg uheldig for arbeidsmiljøet som helhet. Både Halden og Fredrikstad tingrett har forholdsvis få dømmende stillinger, og fravær som følge av reisevirksomhet hos disse vil være merkbart for de øvrige ansatte. Delte dommerfullmektigstillinger vil også gjøre stillingene mindre attraktive, noe som vil kunne gå ut over rekrutteringen.

Dommerfullmektigforeningen mener også det er flere uavklarte spørsmål knyttet til innføring av felles ledelse. Vi ikke se at det er klarlagt hvordan dommerfullmektigene skal kompenseres for

den ekstra reisetiden mellom domstolene, eller hvordan reisetiden vil påvirke dommerfullmektigenes samlede arbeidstid. Slik reisevirksomhet gir også mindre tid sammen med kollegaer ved domstolen hvor dommerfullmektigen er stedlig plassert.

Samlet er de negative konsekvensene ved felles ledelse for Halden og Fredrikstad tingrett så tungtveiende at forslaget ikke bør vedtas.

**Eli Husjord**

Leder

- sign -

**Mari Vindedal**

Nestleder

- sign -