



**JURIST  
FORBUNDET**

DOMMERFORENINGEN

**Juristenes Hus**

Kristian Augusts gate 9  
0164 Oslo

**T:** 40 00 24 25

**E:** juristforbundet-post@jus.no

**W:** www.juristforbundet.no

Oslo, 11. mai 2015

Sendt bare som e-post: [postmottak@domstoladministrasjonen.no](mailto:postmottak@domstoladministrasjonen.no)

Domstoladministrasjonen

Saksnr. 15/387

## **Høring om- Fremtidig domstolstruktur i Oslo-regionen**

Det vises til Domstoladministrasjonens høringsbrev av 17. mars 2015 om Fremtidig domstolstruktur i Oslo-regionen.

Spørsmålet om domstolstrukturen i Oslo området har vært drøftet ved flere tidligere anledninger. Den bør også ses i sammenheng med domstolstrukturen ellers i landet. I høringsbrev av 30. august 2010 om evaluering av strukturendringene i førsteinstansdomstolene skrev dommerforeningen:

*DA har i sitt høringsbrev av 24. juni 2010 konkret foreslått følgende hovedkriterier: (1) domstolenes størrelse, (2) samsvar med andre offentlige organers geografiske funksjonsområder og (3) reisetid til domstolene. Dommerforeningen er enig i at disse hovedkriteriene kan danne grunnlag for vurderinger av eventuelt nye strukturendringer.*

Dommerforeningen mener fortsatt at dette er hensiktsmessige hovedkriterier, og de bør tillegges vesentlig vekt.

I høring om endring i domstolstrukturen i Oslo skrev dommerforeningen i høringsbrev av 30. august 2010 blant annet:

### ***Dommernes uavhengighet***

*Den enkelte dommers uavhengighet er et grunnleggende og bærende prinsipp. En domstolstruktur må bygges opp slik at disse prinsipper ivaretas. I denne sammenheng vises det til Strukturutvalgets påpeking av faren for byråkratisering og den ledelsesproblematikk som oppstår når domstolene blir for store.*

*Etter Dommerforeningens syn er det også ønskelig at strukturene legges opp slik at også domstolleder tar del i den dømmende virksomheten og dermed får den nødvendige nærhet til dommergjerningen og rammebetingelsene den utøves under.*

### ***Sluttbemerkninger***

*Avslutningsvis bemerkes at det er Dommerforeningens inntrykk at Oslo tingrett og Oslo byfogdembete i dag er to vel fungerende domstoler, og at det ikke synes å foreligge grunner som med særlig styrke tilsier en full sammenslåing av disse to domstolene nå.*

Dommerforeningen mener fremdeles dette er gjeldende.

Dommerforeningen mener at det er positivt at en har utredet forventet saksutvikling frem mot 2030 i Oslo-regionen, med utgangspunkt i prognoser for forventet befolkningsvekst fra SSB. Dette er nyttig og nødvendig for å vurdere bemanningsbehov med utgangspunkt i forventet fremtidig saksinnang. Med en befolkningsvekst som er forventet i Oslo området er det viktig at dette temaet står høyt på dagsorden slik at domstolene blir tilført tilstrekkelige ressurser.

Dommerforeningen er positiv til at utredningen ble gjennomført for å vurdere om det finnes andre løsninger for organisering av Oslo tingrett enn en fortsatt vekst i antall ansatte ved denne domstolen. En slik vurdering er viktig siden ledelsen i Oslo tingrett pekte på utfordringer knyttet til organisering og ledelse av en betydelig større tingrett i Oslo. Dommerforeningen antar at en betydelige større Oslo tingrett, vil medføre flere dommere i lederstillinger med et utvidet lederansvar og slik at de i mindre grad blir aktive dommere, jf. det som er gjengitt fra dommerforeningens uttalelse fra 2010.

I høringsbrevet blir det spesielt bedt om uttalelse om

- det datagrunnlag anslag på saksmengde og estimater for bemanningsbehov bygger på, eksempelvis prognoser for befolkningsvekst (jf. rapportens kap. 8).

SSB understreker selv usikkerheten i prognosene. Det vises videre til vedlegg til høringsbrevet som påpeker usikkerheten. Dommerforeningen har ikke vesentlige innvendinger mot beregningen, men påpeker den betydelige usikkerheten i prognosen.

Det er likeledes usikkerhet i estimering av bemanningsbehovet blant annet på grunn produktivitetsøkning som følge av moderne teknologi som nevnt i vedlegg til høringsbrevet punkt 3.

- de prinsipper og kriterier som er lagt til grunn for eventuelle endringer i regionen (jf. rapportens kap. 10)

Dommerforeningen peker på at hovedkriteriet " samsvar med andre offentlige organers geografiske funksjonsområder" er mer hensiktsmessig. Det pekes særlig på Oslo kommune som egen administrativ enhet. Dommerforeningen er også kjent med Oslo politidistrikt høringsuttalelse datert 22.april 2015.

Konklusjonen om at kommune og politidistrikt synes som mest hensiktsmessige inndeling, og selv om det er en viss usikkerhet knyttet til mulige endringer synes det nå mest sannsynlig at Oslo politidistrikts grenser følger Oslo kommunes grenser.

- de alternative modellene for inndeling av rettskretsene i regionen, herunder konsekvenser av de ulike modellene for høringsinstansen (jf. rapportens kap. 11)

Dommerforeningen mener at en større endring av rettskretsene i Oslo kommune, og på tvers av blant annet kommuneinndelingen, vil være så krevende å gjennomføre at fordelene må fremstå som betydelige. Dommerforeningen kan ikke se at det er pekt på slike fordeler.

Dommerforeningen peker spesielt på vernetingsreglene og mulige problemer knyttet til alternative verneting (forumshopping).

- betydningen av eller sammenhengen med andre pågående prosesser som politireformen, endret organisering av påtalefunksjonen og kommunereformen (jf. rapportens kap 6)

Dommerforeningen peker på at i Prop. 61 LS (2014-2015) Endringer i politiloven mv. (trygghet i hverdagen – nærpolitireformen) er foreslått at Oslo politidistrikt opprettholdes. Det er ingen pågående reform som tyder på deling av Oslo.

Dommerforeningen peker videre på at det pågår utredningsarbeider som kan ha betydning for hvordan domstolene skal arbeide og hvilke oppgaver domstolene skal ha senest utvalg som skal utrede nye særdomstoler nedsatt i statsråd 7. mai 2015.

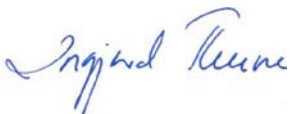
Denne usikkerheten tilsier at det kan være uheldig å igangsette store og tunge administrative endringer som muligens ikke vil få betydning.

**Dommerforeningen peker endelig på at de ansatte i de domstolene som berøres i liten grad synes å støtte en annen organisering enn den nåværende.**

**Samlet finner dommerforeningen at det nå ikke er grunnlag for å gjøre endringer i dagens rettskretser i første instans i Oslo og Akershus.**

**Dommerforeningen understreker at arbeidet med å øke kapasiteten med hensyn til bemanning, kontor- og rettslokaler i henhold til domstolenes behov må prioriteres foran endring av dagens rettskretser.**

Med vennlig hilsen



Ingjerd Thune  
styrets leder