

# POLITIJURISTENE

## Referat fra ekstraordinært landsmøte Politijuristene 1. september 2020

Møtet ble åpnet av Are Skjold-Frykholm.

Landsmøtet var lovlig satt og beslutningsdyktig. **43 stk.** stemmeberettigede var møtt frem eller til stede digitalt.

Vedlagt referat følger:

1. Dagsorden med oversikt over saker og forslag til saksrekkefølge
2. Budsjett Politijuristene ekstraordinært landsmøte 2022
3. Redegjørelse sær/tilleggskontingent i perioden januar 2023 – mars 2023
4. Kopi av redegjørelse for tilleggskontingent til landsmøtet 2020
5. Forslag til godtgjørelse til nytt frikjøp
6. Kopi av forslag til landsmøtet 2020 til godtgjørelse til frikjøpte
7. Politijuristenes vedtekter pr 2020
8. Begrunnelse for endring av vedtektenes § 8
9. Forretningsorden for landsmøtet 2020

Foruten de ovennevnte dokumentene som følger referatet var følgende dokumenter sendt delegatene på forhånd:

Innkalling, forslag møteleder, forslag til referent, forslag til to personer for å signere landsmøteprotokollen og forslag til tellekorps

Det var ingen innsigelser eller kommentarer til innkallingen og dagsorden.

### **Dagsordenens punkt 0.1 – 0.4:**

#### **Valg av møteleder, referent, tellekorps og to til å undertegne protokollen.**

Møteleder:

Helene Dorans

Referent:

Per Ørnulv Thorbjørnsen

Undertegning av  
protokollen:

Julie Dalsveen

Ulrikke Bekkedal

Tellekorps:

Ronny Jørgensen

Christina Sve Hagen

Samtlige valgt enstemmig ved negativ votering.

**Sak nr. 1: Budsjettgjennomgang for inneværende landsmøteperiode:**  
Budsjettet ble presentert av Are Skjold-Frykholm.

Are redegjorde for budsjettet for inneværende periode.

**Sak nr. 2: Tilleggskontingent for perioden fra januar 2023 til landsmøte mars 2023**  
Saksdokument med vedtaksforslag fra styret ble presentert av Anne Woldmo.

**Styrets forslag til vedtak til saken:**  
Tilleggskontingent videreføres frem til neste ordinære landsmøte i mars 2023

**Vedtak:**  
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Sak nr. 3: Forslag til vedtak om godtgjørelse til nytt/fjerde frikjøp:**  
Elisabeth Bru gikk ut under behandlingen av saken. Saksdokument med vedtaksforslag ble presentert av Cecilie R. Svorstøl og Are Skjold-Frykholm.

**Styrets forslag til landsmøtet:**  
Politijuristenes nye frikjøp godtgjøres med 1,5 G/0,75 G for 50% frikjøp frem til Landsmøte 7-8. mars 2023.

**Vedtak:**  
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Sak nr. 4: Forslag om vedtektsendringer ved at politimesterutvalget utvides til å omfatte påtaleledere.**  
Saksdokument med vedtaksforslag ble presentert av Marianne Børseth.

**Styrets forslag til vedtak om endring av vedtektenes § 8 til følgende:**

§ 8 Faste utvalg og grupper

Politimestere som leder politidistrikt, sjef for særorgan eller enhetspåtaleledere som er medlemmer av Politijuristene, skal ha et utvalg (politimester-/påtalelederutvalget) med en leder som de selv utpeker.

Medlemmer uten politi-/påtalemyndighet skal ha et utvalg (sivilutvalget).

Medlemmer i lederstilling med budsjett og/eller personalansvar skal ha et eget utvalg (lederutvalget). Politijuristene skal ha et eget forhandlingsutvalg.

Ledere av utvalgene har status som ordinære styremedlemmer med møte-, forslags- og stemmerett.

Leder av utvalgene gjennomfører selv valg av representanter til utvalget blant medlemmene som naturlig hører under utvalgets ansvarsområde. Utvalgene skal søkes jevnt sammensatt med tanke på kjønn og geografisk tilhørighet. Utvalgsledere er blant annet ansvarlige for at det avholdes jevnlig møter i utvalget.

Dersom utvalgsleder i et utvalg nevnt i bestemmelsen her går ut av sitt verv i løpet av valgperioden kan styret utpeke ny utvalgsleder som fungerer i vervet fram til neste landsmøte.

**Vedtak:**  
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**(Vedtektene må endelig godkjennes av Juristforbundet sitt sentralstyre, jf § 10 Vedtektsendringer , oppløsning m.m.**

Forslag om oppløsning av foreningen eller vedtektsendringer behandles av landsmøtet og krever 2/3 flertall av landsmøtets stemmer for vedtakelse. Saken fremmes deretter videre til hovedstyret i Juristforbund som godkjenner vedtektsendringer, jf. JFs vedtekter§ 3-4-3. Saken fremsendes gjennom JF-S som innstiller til Hovedstyret.)

Avslutning ved Are Skjold-Frykholm.

  
Julie Dalsveen

  
Ulrikke Bekkedal

# POLITIJURISTENE

Politijuristenes ekstraordinære landsmøte, 1. september 2022

## Dagsorden med oversikt over saker og forslag til saksrekkefølge

Sak	Tema	Ansvarlig
-	Godkjenning av innkalling og opptelling av antall stemmeberettigede	Are Skjold-Frykholm
0.1	Valg av møteleder og gjennomgang av forretningsorden <b>Vedlegg:</b> Styrets forslag til møteleder	Are Skjold-Frykholm
0.2	Valg av referent <b>Vedlegg:</b> Styrets forslag til referent	Møteleder
0.3	Valg av to til å signere protokoll <b>Vedlegg:</b> Styrets forslag til protokollsignererere	Møteleder
0.4	Valg av tellekorps <b>Vedlegg:</b> Styrets forslag til tellekorps	Møteleder
1.0	Budsjettgjennomgang for inneværende landsmøteperiode <b>Vedlegg:</b> Budsjett	Are Skjold-Frykholm
2.0	Tilleggskontingent for perioden januar 2023 til PJs Landsmøte mars 2023 <b>Vedlegg:</b> Saksdokument med vedtaksforslag fra styret og begrunnelsen for tilleggskontingent fra landsmøtet i 2020	Anne Woldmo
3.0	Godtgjørelse fjerde frikjøp i Politijuristene <b>Vedlegg:</b> Begrunnelse og forslag til vedtak	Lise Dalhaug Cecilie R. Svorstøl
4.0	Forslag til vedtektsendringer politimesterutvalget utvides til å omfatte påtaleledere <b>Vedlegg:</b> Vedtekter med endringer og begrunnelse for	Marianne Børseth



	disse	
--	-------	--

År:  
Måned:  
Forening

2022  
5  
POLITIJURISTENE

Hittil i året

Nr.	Forening	2021		2022		2022 Budsjett	Årets Budjett
		Reelt	Avvik	Reelt	Avvik		
3212	SÆRKONTINGENT POLITIJURISTENE	-257 334	8 078	-265 412			
5010	LØNNINGER	168 926	-68 871	237 797			
5040	FERIELØNN	20 271	-8 265	28 536			
5410	ARBEIDSGIVERAVGIFT	23 818	-9 711	33 529			
5411	ARBG.AVG. AV IKKE UTB.FERIEPEN	2 858	-1 165	4 023			
5911	PÅLØPTE KURSUTGIFTER		-640	640			
6760	HONORAR IKKE AVG PL	18 750	-1 675	20 425			
6800	KONTORREKVISITA		-1 390	1 390			
6880	DIVERSE EDB-KOSTNADER	9 046	-979	10 025			
6900	TELEFON, TELEX, TELEGRAM		-21 144	21 144			
7100	BILGODTGJØRELSE Compello	3 633	-527	4 160			
7120	OPPHOLD / SERVERING	11 443	-47 463	58 906			
7140	REISEUTGIFTER	664	-38 689	39 353			
7315	TRYKKSAKER/BØKER/ABBONEMENT		-863	863			
7320	ANNONSER EKSTERNT	1 016	1 016				
7330	DIV. MARKEDSFØRINGSKOST.	39 503	-12 485	51 988			
7430	GAVER / VELFERD	13 648	11 854	1 794			
	<b>TOTALT</b>	<b>56 242</b>	<b>-192 918</b>	<b>249 160</b>	<b>-3 840</b>	<b>253 000</b>	<b>900 000</b>
2061	Ubenyttede midler fra tidligere år				214 935		
	Totalt over/underforbruk i forhold til tilgjengelige rammer				<u>218 775</u>		

# POLITIJURISTENE

## **Redegjørelse for sær-/tilleggskontingent i perioden januar 2023 - mars 2023**

### **Hva er tilleggskontingent?**

Begrepene særkontingent og tilleggskontingent brukes om hverandre, og det er ingen realitetsforskjell mellom disse begrepene. I dette dokumentet brukes heretter tilleggskontingent.

Alle som er medlem i Juristforbundet betaler kontingent til forbundet, etter en felles sats. Dette må til for å kunne ha en slagkraftig fagforening. I tillegg betaler medlemmer av Politijuristene (PJ) kr 42,- pr måned i tilleggskontingent til PJ. Formålet med denne tilleggskontingenten er det samme som kontingenten til Juristforbundet, nemlig å sikre et felles slagkraftig Politijuristene med tilstrekkelig handlingsrom til å holde høy aktivitet. Tilleggskontingenten utgjør over 40% av driftsmidlene til PJ og er således viktig for driften av foreningen.

Det vises for øvrig til vedlegg 1 for en nærmere redegjørelse for behovet for tilleggskontingent.

### **Bakgrunn for behovet for midlertidig videreføring i tidsrommet desember 2022 - mars 2023**

På landsmøtet til PJ i 2020 ble det vedtatt å videreføre tilleggskontingent for perioden 2020-2022, og da var forutsetningen at PJ skulle avholde neste landsmøte i november 2022 med ny behandling av tilleggskontingenten på det planlagte landsmøtet i november 2022.

Imidlertid har det kommet endringer i vedtektene til Juristforbundet, seksjon Stat, som gjør at PJ ikke kan avholde vårt neste årsmøte før i mars 2023. Dette skyldes at seksjon Stat skal avholde sitt landsmøte i februar 2023 - og ingen underforeninme skal avholde sine landsmøter før etter at seksjons Stat har avholdt sitt, jf de nye vedtektene til seksjon Stat.

På denne bakgrunn har styret i PJ besluttet å avholde neste landsmøte i mars 2023. Derfor er det nå behov for en ekstraordinær behandling av tilleggskontingenten for tidsrommet desember 2022 - mars 2023.

**Styres forslag til vedtak til saken;**

Tilleggskontingent videreføres frem til neste ordinære landsmøte i mars 2023.

# POLITIJURISTENE

## Redegjørelse for sær-/tilleggskontingent

### Hva er tilleggskontingent?

Alle som er medlem i Juristforbundet betaler kontingent til forbundet, etter en felles sats. Dette må til for å kunne ha en slagkraftig fagforening. I tillegg betaler medlemmer av Politijuristene (PJ) kr 42,- pr måned i tilleggskontingent til PJ. Formålet med denne tilleggskontingenten er det samme som kontingenten til Juristforbundet, nemlig å sikre et felles slagkraftig Politijuristene med tilstrekkelig handlingsrom til å holde høy aktivitet. Tilleggskontingenten utgjør over 40% av driftsmidlene til PJ og er således viktig for driften av foreningen. Begrepene særkontingent og tilleggskontingent brukes om hverandre, og det er ingen realitetsforskjell mellom disse begrepene. I dette dokumentet brukes heretter tilleggskontingent.

### Historikk

I forkant av PJ (daværende Politiembetsmennenes landsforening, PEL) sitt landsmøte avholdt på Losby Gods den 20. november 2008 ble det utarbeidet et notat vedrørende innføring av tilleggskontingent. Saken ble behandlet på Landsmøtet, og styret fremmet forslag om innføring av tilleggskontingent fra og med 1. januar 2009.

Det fremgår av referatet fra Landsmøtet at tilleggskontingent på kr 42,- pr mnd (500,- pr år) ble vedtatt innført;

*“Det ileses en årlig tilleggskontingent til drift av Politiembetsmennenes Landsforening på kr 500 pr. medlem. Tilleggskontingenten kommer i tillegg til den ordinære medlemskontingenten til Norges Juristforbund. Tilleggskontingenten skal benyttes til tiltak som følger av Handlingsplan for Politijuristenes styre for perioden 2009 - 2011”*

#### *Begrunnelse:*

*Det vises til Årsberetningens pkt. 5 hvor det fremgår at styret i PEL har behov for mer midler til drift enn vi kan regne med å få overført fra Norges Juristforbund. Bakgrunnen for dette er blant annet at vi har fått redusert våre frikjøp finansiert av POD fra 1,5 til 1 stilling, samt at støtte til PEL-Bladet fra Nordisk Kriminalkroniker faller bort fra og med 2009.*

*Styret anser tilleggskontingenten som en forutsetning for å kunne møte de utfordringer vi står overfor i neste periode på en tilfredsstillende måte.*

*Tilleggskontingenten på kr. 500 pr. medlem pr. år ble vedtatt mot 17 stemmer.”*

Den 4. desember 2008 vedtok Hovedstyret i Juristforbundet retningslinjer om innkrevning av tilleggskontingent. Det fremgår av disse retningslinjene pkt 3 at vedtak om tilleggskontingent gjelder maksimalt for to kontingentår og må eventuelt fornyes av medlemsforeningens høyeste organ (Landsmøtet) før det kan videreføres.

Disse retningslinjene medførte at tilleggskontingent - for å kunne være innkrevbare for Juristforbundet - måtte vedtas på hvert landsmøte fremover.

På PJ sitt landsmøte den 26. november 2010 på Radisson Hotell i Nydalen (Oslo) ble følgende forslag fra styret vedtatt;

*“Ordningen med tilleggskontingent videreføres i landsmøteperioden 2010-2012 slik at hvert medlem trekkes kr. 500 per år i tillegg til den ordinære kontingenten til Norges Juristforbund. Tilleggskontingenten skal medvirke til at foreningens virksomhet kan videreføres på et høyere nivå enn den ordinære budsjetttildelingen fra Norges Juristforbund kan dekke.*

*Styret gis fullmakt til i landsmøteperioden 2010-2012 å dekke lønn til sentrale tillitsvalgte, herunder honorar til leder etter en nærmere vurdering fra styrets side.”*

På Politijuristene sitt landsmøte på Lillestrøm den 28. november 2012 ble det redegjort for hvordan tilleggskontingenten hadde blitt brukt i perioden 2010-2012. Som det fremgår av referatet ble den brukt til reisevirksomhet, oppbygging av forhandlingsutvalget (kurs og frikjøp), m.m.

Videre ble spørsmålet om videreføring av tilleggskontingent tatt opp. Det fremgår av referatet at tilleggskontingenten ble vedtatt videreført;

*“Forlengelse av tilleggskontingent.*

*Sverre Bromander redegjorde for behov for å ha tilleggskontingent, herunder behov for midler til reisevirksomhet. Neste periode vil synliggjøre om det er nødvendig med ytterligere økning. Dette må tas opp ved neste anledning.*

*Vedtatt”*

Det er vanskelig - så mange år i etterkant - å gi en svært detaljert redegjørelse for hendelsesforløpet etter landsmøtet i 2012, men i grove trekk var det slik at det oppstod en diskusjon om det var nødvendig å fremme forslag om videreføring av tilleggskontingent på hvert eneste landsmøte. Dette ble diskutert uformelt med sekretariatet i Juristforbundet. Argumentasjonen derfra var at sikker rett er at et landsmøtevedtak står seg til det blir endret. Daværende styre kom derfor frem til at det ikke var nødvendig å ta dette opp på landsmøtene heretter.

I ettertid har det vist seg at denne argumentasjonen fra sekretariatet ikke harmonerte med de allerede vedtatte retningslinjer for innkreving av tilleggskontingent vedtatt av Hovedstyret i Juristforbundet den 4. desember 2008.

I etterpåklokskapens lys forstår man - sett hen til de allerede vedtatte av Hovedstyret i Juristforbundet retningslinjene for innkreving av tilleggskontingent - at dette ikke var en korrekt tilbakemelding fra Juristforbundet. Det legges til grunn at dette må bero på en manglende intern kommunikasjon mellom Hovedstyret og øvrige deler av Juristforbundet. I tillegg kan nevnes at retningslinjene til Juristforbundet etter Hovedstyrets vedtak hverken ble tilgjengeliggjort, eller

kommunisert ut til alle foreningene. Retningslinjenes eksistens var derfor tilsynelatende ukjent for styrene etter 2012.

### **Hva med innkrevd tilleggskontingent for årene 2014-2020?**

Nåværende styre i PJ ble nylig - og ved en tilfeldighet - gjort kjent med Retningslinjer for innkreving av tilleggskontingent vedtatt av Hovedstyret i Juristforbundet den 4. desember 2008. Disse har ikke vært tilgjengeliggjort på Juristforbundets hjemmesider, eller på annen måte offentliggjort, så vidt nåværende styre bekjent.

De siste seks årene har det derfor blitt krevd inn tilleggskontingent slik det ble gjort de foregående år. Dette uten nødvendig forankring i Juristforbundets interne retningslinjer av 2008. Nåværende styre i PJ er av den oppfatning at denne manglende forankringen skyldes manglende kunnskap om retningslinjene både i foreningen og sekretariatet.

For å unngå at dette skjer igjen fremmer nåværende styre forslag om endringer i vedtektene til PJ, slik at det heretter klart fremgår av vedtektene at Landsmøtet må behandle og fatte vedtak om eventuell videreføring av tilleggskontingent.

Da feilen ble oppdaget ble leder av seksjon stat, president og generalsekretær varslet. I samarbeid med disse er det nå igangsatt et arbeid for å få en ekstern rettslig vurdering av dette sakskomplekset i sin helhet slik at forbundet kan rydde opp i eventuelle irregulære forhold

### **Hva tilleggskontingenten skal brukes til**

Det fremgår av retningslinjene for innkreving av tilleggskontingent vedtatt av Hovedstyret i Juristforbundet den 4. desember 2008 at;

*“Medlemsforeningen står fritt til å disponere særkontingenten som den ønsker. Bruk av midlene må likevel være hjemlet i medlemsforeningens handlingsplan og/eller vedtak gjort av årsmøtet. Bruk av midlene må videre skje innenfor den rammen som defineres av forbundets overordnede styringsdokumenter (forbundets vedtekter, prinsippprogram hovedstyrets handlingsplan og eventuelle vedtak gjort av representantskapsmøtet i Norges Juristforbund).“*

Det fremgår av handlingsplanen for kommende styreperiode (2020-2022) at PJ skal arbeide for blant annet å styrke egen organisasjon gjennom at Politijuristene skal arbeide for å rekruttere og beholde dyktige tillitsvalgte, besøke alle lokallag, og videre oppsøke og drive politisk påvirkningsarbeid, m.m.

Styret er av den oppfatning at en tilleggskontingent er helt nødvendig for å sikre at man gis rammebetingelser som gjør det mulig å innfri de forventninger som handlingsplanen setter til foreningen.

Videre er det slik at styret i 2020 vedtok å innføre driftsbudsjett for de ulike lokallagene som eventuelt ønsket det. Bakgrunnen var at styret ønsket å etterkomme ønsket fra enkelte lokallag om at man skulle slippe å ta kontakt med styret og søke om innvilgning for hver enkelt aktivitet/utgift. Styret var av den oppfatning at det å etablere driftsbudsjett for de lokallag som ønsket det, ville være et bra steg i retning av å legge til rette for enda mer aktivitet i lokallagene. Lokallaget i Oslo og Vest har benyttet seg av dette, mens de resterende lokallag fortsatt bruker den vanlige ordningen med forhåndsgodkjenning av utlegg via foreningens leder med innsending

av kvitteringer og deretter refusjon for de utlegg som oppstår. Med tilleggskontingenten ønsker det gjeldende styret å anbefale nytt styre videreføring av den praksisen som er etablert der lokallagene kan søke om budsjetter tilsvarende et beløp svarende til halve særkontingenten generert i eget lokallag, men hvor ytterligere behov kan søkes dekket som normalt ved kontakt med styret/styreleder for forhåndsgodkjenning av løpende utlegg.

### **Begrunnelse for fortsatt tilleggskontingent**

PJ sin høye aktivitet er betinget av at vi fortsatt har et godt økonomisk grunnlag. Helt siden 2008 har dette økonomiske grunnlaget bestått av to hovedkilder; vanlige overføringer fra Juristforbundet samt vår tilleggskontingent.

PJ er da også den foreningen som har høyest aktivitet i Juristforbundet. De tre i ledertrioen arbeider på heltid for hele PJ og alle medlemmene i hele landet. De arrangerer flere samlinger for våre lokallagsledere, sivile tillitsvalgte, og ledere. Videre reiser de rundt og besøker lokallagene, de driver et aktivt politisk påvirkningsarbeid, og de deltar i flere sentrale fora slik som sentralt IDF, svært mange styringsgruppe- og arbeidsgruppe-møter. Videre er det flere møter pr år med Riksadvokaten, Politidirektør, Justisminister samt høringer på Stortinget. All aktivitet i PJ koster, og dermed bør PJ ha dagens økonomiske rammer i behold.

Det er flere andre fagforeninger i politiet som også har slik tilleggskontingent. Formålet er nettopp å sikre høy aktivitet og herunder mulighet til å drive aktivt påvirkningsarbeid. Her kan åpenbart ikke PJ slakke av i en knallhard "konkurranse" om oppmerksomheten fra politikere og andre viktige aktører, som alle bidrar til å sette rammevilkårene for påtalemyndigheten og de sivile i politiet.

PJ er for øvrig ikke eneste fagforening i politiet som har tilleggskontingent. PF har blant annet også tilleggskontingent i sine lokallag, men omlag på det dobbelte av oss (88,- kr i måneden i gjennomsnitt i sine lokallag).

Hva vil være konsekvensen dersom det vedtas at PJ ikke lenger skal ha tilleggskontingent? Tilleggskontingenten sammen med øvrig inntekt fra Juristforbundet muliggjør til sammen et høyt aktivitetsnivå, herunder høy reisevirksomhet og deltakelse i mange ulike fora. Dersom tilleggskontingenten tas vekk, vil PJ sitt inntektsgrunnlag kunne bli kraftig svekket, og dette vil medføre redusert aktivitetsnivå - og dermed en redusert gjennomslagskraft for hele foreningen. Foreningen har svært mange kamper foran seg, og det vil være uheldig dersom PJ ruster ned samtidig som andre foreninger i politiet opprettholder sitt høye aktivitetsnivå.

### **Styres innmeldte vedtak til saken;**

Vedtak 1-1: Politijuristene skal i styreperioden 2020-2022 fortsette med tilleggskontingent .

Vedtak 1-2: Tilleggskontingentens størrelse skal i styreperioden 2020-2022 være kr 42,- pr mnd .

Vedtak 1-3: Tilleggskontingenten skal gå til å styrke PJ sitt budsjett, med det formål å sikre både det enkelte lokallag og fellesskapets sin aktivitet og evne til å beholde og rekruttere de beste tillitsvalgte.



# POLITIJURISTENE

## **FORSLAG TIL VEDTAK TIL EKSTRAORDINÆRT LANDSMØTE 1.9.22- GODTGJØRELSE TIL NYTT FRIKJØP**

### **BAKGRUNN OG BEGRUNNELSE FOR FORSLAGET**

Det vises til vedtak fra Landsmøte 2020 hvor styret ble gitt fullmakt til å fastsette godtgjørelse til de frikjøpte sentraltillitsvalgte innen de fremlagte retningslinjer . Politidirektoratet har vedtatt å øke frikjøpet til politiakademikerne med 1 frikjøp. Frem til Landsmøte i 2022 vil Politijuristene ha 50 % av dette frikjøpet. Etter retningslinjer fra landsmøte skulle dette frikjøpet hatt en godtgjørelse på 0,5 G for et fullt frikjøp, og 0,25 G for 50 % frikjøp. Styret har besluttet at Elisabeth Bru fra Vest politidistrikt skal inneha dette frikjøpet frem til Landsmøte. Hun vil gjøre tilsvarende jobb som nestlederne og det synes da riktig at hun skal ha tilsvarende godtgjørelse som de da hun skal gjøre samme jobb. Til neste Landsmøte må det vurderes om arbeidsoppgavene mellom de frikjøpte skal differensieres og således om godtgjørelsen bør differensieres, men frem til dette må godtgjørelsen være lik.

### **FORSLAG TIL LANDSMØTET**

Politijuristenes nye frikjøp godtgjøres med 1,5 G/0,75 G for 50% frikjøp frem til Landsmøte 7-8. mars 2023.

Vedlegg:

Kompensasjon/godtgjørelse til frikjøpte Vedtak fra Landsmøte

# POLITIJURISTENE

## KOMPENSASJON/GODTGJØRELSE TIL FRIKJØPTE

### 1. MANDAT FRA STYRET

I styremøte 2. mars 2020 ble det besluttet å sette ned en gruppe som skulle se på godtgjørelse/kompensasjon til de sentrale tillitsvalgte som er frikjøpt. Per i dag har PJ 3 frikjøpte.

### 2. VILKÅR FOR FRIKJØPTE PER I DAG

De som er frikjøpte får dekket alle tillegg man skulle hatt etter turnus i sin opprinnelige jobb samt ATB tillegget.

I tillegg har de godtgjørelse fra PJ på:

Leder: 210 312,-

Nestledere kr 157.734,-

### 3. HISTORIKK

Da Jan Olav Frantsvold ble tillitsvalgt kom temaet om godtgjørelse opp. Dersom han ikke ble kompensert ville han tape mye penger på å jobbe full tid som tillitsvalgt fremfor å være politiadvokat med mulighet for å jobbe overtid i Oslo pd.

Da vi fikk flere frikjøp ble det visst gjort en utregning fra Oslo pd hvor det fremkom at en politiadvokat gjennomsnittlig tjente 150 000 kr i overtid og da fikk nestleder også det.

I 2016 hadde vi leder og to nestledere som begge hadde rundt 200 000 i overtid per år i distriktet hvor de jobbet og derfor fikk begge disse et tillegg på 150 000 per år. Dette ble videreført ved nytt styre i 2018 uten at det ble vurdert om de nye frikjøpte ville ha en inntektsreduksjon pga tapt overtid.

Det har også vært et argument at lederne i PF både sentralt og lokalt i Oslo tjener meget bra ift det de ville tjent som tjenestemenn i distriktet.

I tillegg har man ønsket å gjøre det attraktivt å jobbe som sentraltillitsvalgte; og at det å være tillitsvalgt også skulle være en mulig karrierevei.

#### **4. ORDNINGER FOR ANDRE FORENINGER TILKNYTTET POLITIET**

NTL:

Leder: Får 13 ltr ekstra fra arbeidsgiver (50-63). Tillegg fra forbundet: 48 000

Nestleder: Får 10 ltr fra arbeidsgiver (50-60). Tillegg fra forbundet: 38 000

PARAT:

Leder: Får 3 ltr fra POD + noe lokalt. Tillegg fra forbundet: 0

PF:

Forbundssekretær, teamleder: Får 10 ltr fra arbeidsgiver. Tillegg fra forbundet: 180 000

Forbundssekretær: Får 10 ltr fra arbeidsgiver. Tillegg fra forbundet: 180 000

Si noe om hvorfor disse har fått lønnstrinn fra arbeidsgiver.

#### **5. BØR POLITIJURISTENE GI EN GODTGJØRELSE FOR Å VÆRE FRIKJØPT SENTRALTILLITSVALGT**

Det er helt klart at det ikke er økonomi alene som skal være motivasjonen for at man skal være frikjøpt sentraltillitsvalgt. Det er også på det rene at det å være sentraltillitsvalgt også kan åpne nye dører på arbeidsmarkedet. Likevel er det flere momenter som tilsier at det bør gis en godtgjørelse for de "ulempene" det medfører å være borte fra sin ordinære arbeidsplass i politidistriktet. Følgende momenter begrunner en godtgjørelse for sentraltillitsvalgte:

a) De har uregulert arbeidstid

b) De jobber mer enn 37,5 timers uke uten å få overtid

Dagens frikjøpte opplyser å jobbe ca 45 timer per uke

c) Vervet medfører mange reisedøgn med overnatting

Gjennomsnittlig reisedager per mnd antas å være ca 8 dager.

d) De taper mulighet til overtid i eget distrikt

Det er naturligvis veldig ulikt hvor mye overtid man jobber.

e) Erfaringsmessig har frikjøpte dårlig lønnsutvikling i sin opprinnelige stilling i eget distrikt:

Politijuristene ønsker at det skal være attraktivt å være sentraltillitsvalgt slik at vi kan tiltrekke oss gode kandidater.

f) Sikre kontinuitet:

Det krever mye erfaring å bli en god sentraltillitsvalg og mange prosesser vil pågå over flere valgperioder. Det er viktig for Politijuristene at vi sikrer at dyktige sentraltillitsvalgte vil sitte over flere perioder for å sikre kontinuitet.

## **6. STØRRELSE PÅ GODTGJØRELSE**

Gruppen ønsker at det skal være en forutsigbarhet for de som stiller til valg for posisjoner som sannsynligvis medfører at man er frikjøpt (lederstillinger). Det er vanskelig å finne beløp som kan fremstå som rimelig da de som velges har ulik bakgrunn. Vi har ikke sett at det er grunn til å gjøre store endringer på dagens ordning. Den har vært en suksess ift å få gode kandidater til å stille til valg og det er heller ikke tvil om at en godtgjørelse har vært en medvirkende årsak til at kandidater har ønsket å påta seg verv for Politijuristene.

Dagens godtgjørelse til de frikjøpte anses rimelig og dekker i det alt vesentlige hensyn i punkt 5.

Per i dag har godtgjørelsen blitt indeksregulert. Det fremstår som en bedre løsning at godtgjørelsen settes opp mot grunnbeløpet.

## **7. BØR DET VÆRE ULIK GODTGJØRELSE FOR ULIKE LEDERNIVÅER**

Gruppen mener at det må differensieres på leder og nestlederne. Siden nestlederne i praksis synes å være likestilt fremstår det urimelig dersom godtgjørelsen er ulik.

a) Leder: 100% kompensasjon

Dersom andre i en periode over 4 uker fungerer som leder skal denne ha kompensasjon tilsvarende leder.

b) Første nestleder (fungerer som leder ved fravær): 75% av leders godtgjørelse.

c) Andre nestleder: 75% (dersom det er ulike arbeidsoppgaver skal godtgjørelsen være 60 %)

d) Øvrige frikjøpte: 25%

## **8. FORSLAG TIL STØRRELSE PÅ GODTGJØRELSE (forutsetter budsjettmessig dekning)**

I funksjonsperioden godtgjøres leder for politijuristene med 2 G for 100 % stilling.

I funksjonsperioden godtgjøres første nestleder for Politijuristene med 1,5 G

I funksjonsperioden godtgjøres andre nestleder for Politijuristene med 1,5 G.

## **9. FORSLAG TIL LANDSMØTET**

Landsmøtet gir styret fullmakt til å fastsette godtgjørelse til frikjøpte sentraltillitsvalgte innen de retningslinjer som beskrevet overfor.

## **VEDTEKTER for POLITIJURISTENE**

Vedtatt på landsmøtet i Politijuristene på Son, 10. november 2020

### **§ 1 Foreningens navn og tilknytning**

Politijuristene består av de jurister som er ansatt i politiet og som har medlemskap i Norges Juristforbund, jf. forbundets vedtekter § 3 – 6. Foreningen er tilknyttet Norges Juristforbund (JF) gjennom Seksjon stat (JF-S).

### **§ 2 Omfang**

Foreningen omfatter JFs medlemmer ved følgende virksomheter og driftssteder:

- Politidirektoratet
- Politiets sikkerhetstjeneste
- Politidistriktene
- Politiets særorganer og andre enheter

### **§ 3 Foreningens formål**

- Foreningen skal arbeide for at medlemmene får gode arbeidsvilkår og en konkurransedyktig lønn og lønnsutvikling
- Foreningen skal virke til gagn for politiet, bidra i utviklingen av etaten og fremme juristenes og den juridiske profesjons rolle i etaten for derigjennom å styrke rettssikkerheten i alt politiarbeid
- Foreningen skal arbeide for en god og effektiv kriminalitetsbekjempelse
- Foreningen skal representere medlemmene i alle typer forhandlinger, prosesser og diskusjoner som er nødvendig for å ivareta deres interesser
- Foreningen skal være et bindeledd mellom medlemmene og Juristforbundets sentrale organer
- Foreningen skal bidra til å realisere forbundets formålsparagraf og prinsippprogram innenfor virksomheter under foreningen

### **§ 4 Plikter og rettigheter som følger medlemskapet**

Medlemmer av Politijuristene har krav på å få sine interesser ivaretatt av foreningens styre i alle saker som angår arbeidsforholdene. Styret må avveie medlemmenes ulike interesser og forsøke å ivareta et helhetlig perspektiv. Hvis det dreier seg om en individuell sak, kan styret eller den det gjelder, velge å overføre behandlingen av saken til Juristforbundets sekretariat. Styret kan innhente medlemmenes syn på viktige saker ved å innkalle til medlemsmøter. Disse møtene organiseres slik at samtlige medlemmer får anledning til å fremme sine synspunkter. Styret holder medlemmene orientert om styrets arbeid på en hensiktsmessig måte.

## § 5 Landsmøtet

Landsmøtet er foreningens høyeste organ. Ordinært landsmøte avholdes hvert annet år, og skal alltid avholdes etter at NJ-Stat har avholdt sitt årsmøte dog ikke senere enn én måned etter NJ-stat sitt ordinære årsmøte.

Ordinært landsmøte skal behandle følgende saker i uprioritert rekkefølge:

- Valg av møteleder
- Valg av referent
- Valg av to representanter til å signere protokollen
- Styrets beretning for toårsperioden
- Forslag til handlingsplan og strategiske målsetninger for foreningens arbeid
- Valg av:
  - leder for to år,
  - første og andre nestleder for to år,
  - fem styremedlemmer for to år,
  - leder av lederutvalget for to år
  - leder av sivilutvalget for to år
  - leder av forhandlingsutvalget for to år
- Valg av fem varamedlemmer til styret for to år
- Valg av valgkomité bestående av en leder og to medlemmer som ikke selv er medlem av styret
- Innmeldte saker
- Fastsettelse av eventuell særkontingent
- Vedtektsendringer og andre saker av særlig viktig og prinsipiell art

Ved valg av styre, valgkomite og utvalg skal hensynet til likestilling vektlegges, og fagforeningens medlemssammensetning hva gjelder fordeling mellom sivile medlemmer og medlemmer med påtalemyndighet og politimyndighet bør avspeiles i disse.

Dersom Politijuristene besitter frikjøp fordeler disse seg som hovedregel i tråd med rekkefølgen styret er valgt, fortrinnsvis i hele stillinger.

Tidspunkt for landsmøtet gjøres på hensiktsmessig måte kjent for medlemmene med minst 6 – seks -måneders varsel. Innkallingen med oversikt over antall medlemmer i de ulike lokallagene sendes ut minst 3 –tre - måneder før landsmøtet. Delegater må være meldt inn til styret senest 2 – to - måneder forut for landsmøtet. Lokallagene kan melde inn navn på varerepresentanter likt antallet delegater. Saker som ønskes behandlet skal sendes styret skriftlig med kopi på e-post til styrets leder senest 3 - tre uker før møtet. Saker som ikke er fremmet innen fristen på tre uker kan ikke tas til behandling av landsmøtet. Dagsorden sendes ut senest en uke før møtet og skal angi de saker som skal behandles samt valgkomiteens innstilling.

På Landsmøtet har styrets medlemmer, styrets varamedlemmer, valgkomiteen, medlemmer som står på valg, medlemmer som er gitt en særlig oppgave (eksempelvis møteleder), delegater og inviterte gjester møte- og talerett.

Landsmøtet består av styrets medlemmer og delegater fra lokallagene. Lokallagene kan sende en delegat for hvert påbegynte tjuende medlem i lokallaget (eksempel: 1- 20 medlemmer = 1 delegat, 21-40 medlemmer = 2 delegater, 41-60 medlemmer = 3 delegater osv). Ved stemmegivning har hver delegat en

-1- stemme, likeså har hvert av styrets medlemmer en -1- stemme. Ved beregning av delegasjon størrelse legges til grunn antall medlemmer registrert hos Politijuristene per 1. januar samme år som landsmøtet. Oppnevning som delegat er personlig og kan ikke overføres til andre.

Bare møtende styremedlemmer og møtende delegater har forslags- og stemmerett.

## **§ 6 Ekstraordinært landsmøte**

Ekstraordinært landsmøte avholdes etter styrets beslutning eller hvis to tredjedeler av lokallagslederne skriftlig krever det. Innkalling med dagsorden og orientering om hva saken dreier seg om skal sendes ut til medlemmene på hensiktsmessig måte med minimum 3 – tre - ukers frist. For øvrig gjelder det som er fastsatt i § 5 så langt det passer.

## **§ 7 Styret**

Foreningen ledes av et styre, jf. § 5. Styret holder møter så ofte leder finner det nødvendig eller når minst to av styremedlemmene krever det. Styret er beslutningsdyktig når lederen og/eller en nestleder og minst fire styre- eller varamedlemmer er til stede. I tilfelle av stemmelikhet teller lederens stemme dobbelt. Dersom det i løpet av styreperioden blir så stort frafall at det ikke lenger foreligger mer enn én vararepresentant, kan valgkomiteen etter initiativ fra styret, utpeke nye varamedlemmer.

Styret skal lede foreningens samlede organisasjonspolitiske aktiviteter. Styret kan utnevne representanter til prosjektgrupper, råd og utvalg der Politijuristene skal være representert.

Styret utarbeider handlingsplan og ivaretar kontakten med JF-S.

Styret utpeker redaktør(er) for foreningens kommunikasjonskanaler.

Styret innstiller representanter til valgkomite.

## **§ 8 Faste utvalg og grupper**

Politimestere som leder politidistrikt eller sjef for særorgan og som er medlemmer av Politijuristene, skal ha et utvalg (politimesterutvalget) med en egen leder som de selv utpeker.

Medlemmer uten politi-/påtalemyndighet skal ha et utvalg (sivilutvalget).

Medlemmer i lederstilling med budsjett og/eller personalansvar skal ha et eget utvalg

(lederutvalget). Politijuristene skal ha et eget forhandlingsutvalg.

Ledere av utvalgene har status som ordinære styremedlemmer med møte-, forslags- og stemmerett. Leder av utvalgene gjennomfører selv valg av representanter til utvalget blant medlemmene som naturlig hører under utvalgets ansvarsområde. Utvalgene skal søkes jevnt sammensatt med tanke på kjønn og geografisk tilhørighet. Utvalgsledere er blant annet ansvarlige for at det avholdes jevnlig møter i utvalget.



Dersom utvalgsleder i et utvalg nevnt i bestemmelsen her går ut av sitt verv i løpet av valgperioden kan styret utpeke ny utvalgsleder som fungerer i vervet fram til neste landsmøte.

## **§ 9 Tillitsvalgte – lokallag**

Politijuristene skal ha lokallag i;

- Politidirektoratet
- Politiets sikkerhetstjeneste
- Hvert politidistrikt
- Hvert særorgan og andre enheter

I hvert lokallag velger medlemmene et styre (lokallag) med en leder. Det skal som et minimum velges en tillitsvalgt (lokallagsleder) og vara for denne. Den/de tillitsvalgte velges for 2 år av gangen. Underretning om valgene sendes styret i Politijuristene og sekretariatet i JF, sammen med underretning om hvilken av de tillitsvalgte foreningens styre skal forholde seg til dersom flere er valgt.

## **§ 10 Vedtektsendringer, oppløsning m.m.**

Forslag om oppløsning av foreningen eller vedtektsendringer behandles av landsmøtet og krever  $\frac{2}{3}$  flertall av landsmøtets stemmer for vedtakelse. Saken fremmes deretter videre til hovedstyret i Juristforbund som godkjenner vedtektsendringer, jf. JFs vedtekter § 3-4-3. Saken fremsendes gjennom JF-S som innstiller til Hovedstyret.

## § 8 Faste utvalg og grupper

Politimestere som leder politidistrikt, ~~eller~~ sjef for særorgan eller enbetspåtaleledere og som er medlemmer av Politijuristene, skal ha et utvalg (politimester-utvalget/påtalelederutvalget) med en egen leder som de selv utpeker.

Medlemmer uten politi-/påtalemyndighet skal ha et utvalg (sivilutvalget).

Medlemmer i lederstilling med budsjett og/eller personalansvar skal ha et eget utvalg

(lederutvalget). Politijuristene skal ha et eget forhandlingsutvalg.

Ledere av utvalgene har status som ordinære styremedlemmer med møte-, forslags- og stemmerett. Leder av utvalgene gjennomfører selv valg av representanter til utvalget blant medlemmene som naturlig hører under utvalgets ansvarsområde. Utvalgene skal søkes jevnt sammensatt med tanke på kjønn og geografisk tilhørighet. Utvalgsledere er blant annet ansvarlige for at det avholdes jevnlig møter i utvalget. Dersom utvalgsleder i et utvalg nevnt i bestemmelsen her går ut av sitt verv i løpet av valgperioden kan styret utpeke ny utvalgsleder som fungerer i vervet fram til neste landsmøte.

# POLITIJURISTENE

## **BEGRUNNELSE FOR FORSLAG OM VEDTEKTSENDRING**

### **Forslag til endring av §8 i vedtektene**

Det fremgår av §8 i dagens vedtekter at politimestre eller sjef for særorgan som er medlem av politijuristene skal ha et utvalg (politimesterutvalget) med en egen leder som de selv utpeker. De siste årene har det ikke vært opprettet et slikt utvalg. Politijuristene antar at det skyldes at det å være politimester i dagens organisasjonsstruktur er så krevende at det ikke i tillegg er rom for å sørge for at en slik gruppe er operativ.

Politijuristenes styre ønsker derfor å gi enhetspåtaleledere samme mulighet til å tre inn i en slik gruppe. Styret ønsker derfor å endre vedtektene i tråd med dette.

## Forretningsorden for Landsmøtet 10. november 2020

### **Åpne møter**

Landsmøtet for Politijuristene er åpent for landsstyrets medlemmer, landsstyrets varamedlemmer, valgkomiteen, medlemmer som står på valg, medlemmer som er gitt en særlig oppgave (eksempelvis møteleder), delegater og inviterte gjester møte- og talerett. I særskilte saker kan det vedtas at møtet lukkes for gjester og media.

### **Åpning**

Landsstyrets leder åpner møtet.

### **Godkjenning av fremmøtte delegater og fullmakter**

Det foretas navneopprop ved møtestart. Eventuelle endringer i representasjon under møtet meddeles møteleder.

### **Godkjenning av innkallingen**

Landsstyrets leder avklarer om det er bemerkninger til innkallingen og inviterer til å godkjenne denne.

### **Møteleder**

Landsstyrets leder, leder valg av møteleder(e). Møteleder(ne) overtar møteledelsen.

Valg av to representanter til å underskrive protokollen

Valg av referent(er)

Valg av tellekorps

### **Tale-, forslags- og stemmerett**

Landsstyrets medlemmer og delegater har tale-, forslags- og stemmerett, Landsstyrets varamedlemmer, valgkomiteen, medlemmer som står på valg, medlemmer som er gitt en særlig oppgave (eksempelvis møteleder) og inviterte gjester har møte- og talerett. Øvrige deltakere har status som observatør og har ikke tale-, forslags- eller stemmerett.

### **Innlegg**

Representanter og andre med talerett får ordet til innlegg i den rekkefølge man har forlangt ordet. Ordet forlanges ved å holde opp stemmeseddel med nummerering (gjelder fysisk møte) eller tegne seg digitalt for taletid (gleder digit møte). Alle innlegg må gjelde det punktet på dagsorden som behandles. Alle innlegg holdes fra talerstolen så langt det er praktisk mulig.

Det tillates å be om ordet til forretningsorden. Vedkommende får da ordet umiddelbart, men må fatte seg i korthet. Møteleder avgjør om samme person kan få ordet til forretningsorden mer enn en gang til samme sak. Under forretningsorden kan det reises kritikk av måten en sak behandles på, avstemningsmåte, forslag til saksbehandling eller forslag om å utsette en sak. Innholdet i den saken som behandles kan ikke diskuteres under ”til forretningsorden”.

### **Replikk**

Etter et innlegg er det anledning til å forlange ordet til replikk før den neste på talerlisten

slipper til. Replikkene skal være korte!

Det tillates ikke replikk til replikk.

Ønske om replikk vises ved å holde opp to fingre (fysisk møte) eller tegne seg digitalt (digitalt møte).

### **Duplikk**

Den som har innlegget det er kommet replikk til får anledning til å svare på replikken dersom han eller hun ønsker det.

### **Taletid**

Møteleder kan med møtets godkjenning innføre begrensning i taletiden.

### **Strek**

Når en sak er tilstrekkelig belyst, kan møteleder beslutte å sette strek for debatt. Når strek er satt, refereres talerlisten. Det er anledning til å tegne seg til innlegg under første innlegg etter at det er meddelt at strek vil bli satt. Replikk er tillatt etter strek er satt.

Dersom det fremkommer nye momenter under debatten etter at strek er satt, kan strek oppheves.

### **Forslag til vedtak**

Alle forslag til vedtak må foreligge skriftlig og leveres møteleder. Etter at det er satt strek for diskusjonen, kan et forslag bare trekkes hvis ingen i forsamlingen motsetter seg dette.

Utsettelsesforslag tas opp til votering umiddelbart.

Alle forslag tas inn i protokollen, også de som trekkes. Vedtektsendringer gis umiddelbar virkning med mindre noe annet fremgår av forslaget.

### **Avstemning**

Møteleder gir klart tilkjenne når en sak er tatt opp til votering. Når en sak settes opp til votering, skal forslag til vedtak og rekkefølge for votering refereres. Møteleder kan benytte prøveavstemning for å lodde stemningen i en sak.

Resultatet av prøvevoteringer skal også protokolleres.

Dersom minst 5 representanter forlanger skriftlig avstemning, skal dette gjennomføres. Ved valg avholdes skriftlig avstemning hvis minst en representant forlanger det.

### **Godkjenning av kjøreplan for behandling av sakene**

Møteleder avklarer om det er bemerkninger til forslag til sakliste og ber om godkjenning av denne. Landsmøte vedtar så saksrekkefølge etter forslag fra hovedstyret.

### **Frist for å melde inn skriftlige endringsforslag til sakene på dagsorden**

Møteleder legger frem forslag til frist for å melde inn skriftlige endringsforslag til sakene på dagsorden for landsmøtet og ber om godkjenning av fristen.

### **Godkjenning av protokoll**

Protokollen sendes de valgte protokollunderskrivere senest 14 dager etter møtet.