

**Protokoll
fra
hovedstyremøte 5/2022**

Det ble avholdt hovedstyremøte torsdag 19. mai 2022.

Møtet varte fra kl. 10.00 – 15.50

Til stede

fra hovedstyret Håvard Holm, Katrine Bratteberg, Tone Helén Brodal (fom sak 49), Lars Marius Heggberget (fom sak 49 tom sak 58), Anders Schrøder Amundsen, Benedicte Gram-Knutsen, Kirsten Bleskestad, Johannes Ørn Thorsteinsson og Hanne Eie Sudland

Forfall Sverre Bromander og Karoline Dystebakken

Fra sekretariatet Magne Skram Hegerberg og Mette-Sofie Kjølørød
Jan Lindgren, sak 51
Ragnhild Bø Raugland, sak 54 nr. 1, b)
Michael Krane, sak 54 nr. 5
Trond Egil Jakobsen og Ragnhild Bø Raugland, sak 56

Inviterte Marius Flaget, Agenda Kaupang

Dagsorden

Presidenten foreslo innledningsvis å utsette behandlingen av noen av sakene i og med at JF-Stat ikke er representert i styremøtet. Dette gjaldt sakene 54/22 nr. 1 a) Forslag til vedtektsendringer fra JF-Stat, samt samme sak punktene 2, 3 og 4. Styret hadde ingen innsigelser til dette. Sakene settes på dagsorden i neste styremøte.

Han informerte videre om at han hadde en sak til Eventuelt og spurte om det også var andre saker til denne posten. Visepresidenten og ansattes representant meldte om en sak hver.

Informasjonssaker

Sak 47/22 Presidenten og visepresidenten

Presidenten ga innledningsvis uttrykk for glede over å ha gjenopptatt fysiske møteplasser og tilstedeværelse ved mange medlemsarrangement. Det er mye aktivitet i forbundet og det er bra! Han trekker ofte frem lovbeskyttelsen av juristtittelen i sine innlegg og ser frem til store og små markeringer. Fortsatt uvisst når loven trer i kraft,

men JF vil jobbe for at deler av loven kan tre i kraft raskt, herunder beskyttelsen av tittelen.

Presidentskapet har vært på fagtur til København sammen med avdeling for Politikk og Samfunn hvor de blant annet besøkt Advokatsamfunnet, Tenketanken Justitia og Institutt for fremtidsforskning.

De har også hatt møte med dekanen ved Juridisk fakultet i Bergen.

Presidenten skal blant annet Dommerforeningens seminar og årsmøte i Tromsø og Akademikernes styreseminar i tiden som kommer.

Visepresidenten informerte om at hun har deltatt på årsmøtet i AKS. Michael Rummelhoff ble valgt som nytt medlem av valgkomitéen. Hun ønsker å se nærmere på hvordan Juristforbundet kan dra mer nytte av medlemskapet i foreningen.

Hun opplyste videre at hun skal møte lederen av Fokus neste uke for blant annet å få informasjon om det prosjektet som Juristforbundet støtter økonomisk.

Hun følger studiene ved Høyskolen Kristiania og har nylig deltatt på deler av samling nr. 2. Høyskolen har for øvrig vært i dialog med presidenten om et intervju.

Sak 48/22

Generalsekretæren

Generalsekretæren orienterte i tråd med vedtatt struktur og redegjorde kort for den økonomiske situasjonen, utviklingen i medlemstall og status innen bank- og forsikring. Han ga også styret en oversikt over aktuelle prosjekter og tiltak samt om tiltak, drift og bemanning i sekretariatet.

Avslutningsvis ga han en tilstands-/statusrapport fra JUS.

Det ble deretter åpnet for eventuelle spørsmål og Anders Schrøder Amundsen ga uttrykk for at han var tilfreds med at profesjonsansvarsforsikringen tydeliggjøres og markedsføres på nettsidene.

Generalsekretæren informerte om at det også arbeides med å se på en profesjonsansvarsforsikring for jurister som gir rettsråd i næringsvirksomhet, ref. den nye Advokatloven, samt at det innhentes tilbud på styreansvarsforsikring.

Presentasjonen, både fullversjonen og visningsversjonen, samt statusmelding fra JUS legges i Admincontrol etter styremøtet.

Sak 49/22

Seksjonene

JF-Stat

Seksjonen var ikke representert i styremøtet.

JF-Privat

Anders Schrøder Amundsen orienterte om at:

- Seksjonen hadde styremøte sist uke. Morten Vollset, ny ansatt med hovedoppgave å opprette bedriftsgrupper i privat sektor, presenterte seg for styret. Han ga en svært godt første inntrykk.
- Bedriftsjuristene har hatt et arrangement på Dyna fyr. Dessverre høyt no-show. Bedriftsjuristene skal avholde årsmøte i slutten av mai. Sekretariatet bistår med gjennomføringen.
- Helseforetaksjuristene har avholdt sitt årlige fagseminar i Tromsø.
- han har initiert et møte mellom leder av Advokatforeningen og tidligere

forhandlingsleder i PF for å bistå i den pågående konflikten mellom Advokatforeningen og staten.

JF-Kommune

Benedicte Gram-Knutsen orienterte om:

- Konfliktberedskapsarbeidet og tariffoppgjøret har hovedfokus.
- Akademikerne har bedt regjeringen om å lovfeste krav om at alle kommuner skal ha jurist. Dette er veldig positivt for Juristforbundets kommuneprosjekt hvor det jobbes iherdig sammen med Agenda for å legge en plan for det videre arbeidet. Mange kommuner og medlemmer er kontaktet for å finne gode «case-kommuner».
- Det har vært avholdt fagdag i Bergen for alle jurister i Vestland.

JF-Dommerforeningen

Kirsten Bleskestad orienterte om at:

- Dommerforeningen har jobbet mye med domstolsreformen og høringen som hadde frist 26.4. Foreningen avventer nå Stortingsbehandlingen til høsten.
- hun har vært i Porto på internasjonalt dommermøte hvor blant annet situasjonen for dommere i Polen, Tyrkia og Ukraina sto på agendaen.
- Styret skal ha et seminar i København neste uke hvor de blant annet skal besøke Domstolstyrelsen. De skal også overvære en sak i tingretten.
- Styret planlegger årsmøtet som skal avholdes i Tromsø i juni. Sentrale tema for møtet vil være dommernes arbeidssituasjon samt den lokale organiseringen av Dommerforeningen. I tilknytning til årsmøtet vil det ble avholdt et seminar hvor blant annet Stanghelle vil holde innlegg om domstolenes rolle i samfunnet.

JF-Student

Johannes Thorsteinsson orienterte om:

- Hele studentseksjonen, dvs. alle med verv i seksjonen, var samlet for første gang tidligere i måneden og det var veldig inspirerende.
- Seksjonen har hatt ulike arrangement, blant annet «Mat og prat» og vinsmaking i Bergen, og i Oslo har de hatt stand.
- Seksjonen jobber med ulike tiltak for å være mest mulig synlig ifm studiestart til høsten. Det er viktig å fange studentenes oppmerksomhet så tidlig som mulig.

Han oppfordret styret avslutningsvis til å drøfte hvordan Juristforbundet skal forholde seg til bachelorstudentene nå som juristtittelen lovbeskyttes. Presidenten viste til gjeldende vedtekter når det gjelder studentmedlemskap og pekte også på at problemstillingen vil bli berørt under sak 54 nr. 1 b).

Sak 50/22

Orientering om aktuelle høringer

Presidenten viste til oppdatert oversikt over innkomne høringer og spurte om styret hadde noen spørsmål eller innspill.

Det fremkom ingen synspunkter fra styret.

Sak 51/22

Gjennomgang av resultatene fra samfunnsundersøkelsen

Marius Flaget fra Respons Analyse la frem resultatene fra samfunnsundersøkelse.

Jan Lindgren informerte styret om at funnene i undersøkelsen vil bli benyttet i ulike politiske sammenhenger i tiden som kommer.
Samfunnsundersøkelsen sendes styret i etterkant av styremøtet.

Vedtaksaker

Sak 52/22 Protokoll fra hovedstyremøte 4/22

Utkast til protokoll ble sendt styrets medlemmer 4. mai med frist for å sende inn merknader 11. mai. Sekretariatet har ikke mottatt innspill eller endringsforslag og det fremkom heller ingen merknader i styremøtet.

Vedtak: Protokollen godkjennes.

Sak 53/22 Akademikerprisen

Presidenten informerte om hvilket forslag som var meldt inn. Det ble åpnet for å fremme ytterligere forslag i møtet, men styret sluttet enstemmig opp om den foreslåtte kandidaten.

Vedtak: Juristforbundet fremmer Sofie Høgestøl som kandidat til Akademikerprisen 2022. Sekretariatet oversender forslaget til Akademikerne innen 20. mai.

Sak 54/22 Forberedelse av saker til landsmøtet

Styret besluttet innledningsvis å utsette punktene 1 a) forslag fra JF-Stat, samt punktene 2, 3 og 4. Forslagene i de øvrige punktene ble lagt frem for drøftelser, mens punkt 5 ble lagt frem til beslutning.

1. Vedtekter

a) Forslag fra seksjonene

Forslag fra JF-P om å gi pensjonistene anledning til å møte med en representant med tale- og forslagsrett på landsmøtet ble drøftet. Det fremkom ingen innsigelser til forslaget, men presidenten foreslo å ta kontakt med styret for pensjonistene før det utarbeides konkrete forslag til endringer.

b) Forslag fra sekretariatet

Sekretariatet har foreslått å innføre en mulighet for å gjøre unntak fra 8 års regelen i § 2-1 c) 4. ledd i inntil 6 mnd i særlige tilfeller.

Styret drøftet blant annet om det er hensiktsmessig å ha en 8 års grense eller om maks grensen bør samordnes med studiestedene, dvs. at grensen for medlemskap settes til det antall år studentene er godkjent/har studierettigheter ved de ulike fakultetene. Sekretariatet bes kartlegge hvilke grenser som gjelder ved de de ulike studiestedene samt undersøke hvordan andre foreninger/forbund forholder seg til egne studentmedlemmer.

Sekretariatet har på oppdrag fra hovedstyret, utarbeidet et diskusjonsnotat om disiplinærreaksjonene med særlig fokus på prosess- og klageregler. Ragnhild Bø Raugland gikk raskt gjennom hovedpunktene og pekte ut tre problemstillinger som det er ønskelig at styret drøfter i første omgang:

- Rammen for prosessregler og klageorgan
- Disiplinærreaksjonens varighet
- Hva skal reguleres i vedtektene og hva er det mest hensiktsmessig å ta inn i egne retningslinjer.

Under drøftelsene ble det blant annet fremhevet:

- viktig med saksbehandlingsregler som ivaretar forvaltningsrettslige prinsipper eks. kontradiksjon, forutsigbarhet mm.
- Klageorganet må være overordnet hovedstyret
- klageorganet må bestå av tillitsvalgte
- landsmøte er uegnet som klageorgan, men det bør være et organ nedsatt av landsmøtet. Forslag: Kontrollkomitéen eller et eget disiplinærutvalg. Hvis kontrollkomitéen velges, må det tas inn endringer i instruksen til kontrollkomitéen.
- Det bør kreves mer enn 2/3 flertall for å ilegge disiplinærreaksjon. Det må være kvalifisert flertall.
- Varigheten bør være inntil 10 år, eventuelt kombinert med at det kan søkes om medlemskap på nytt etter x-antall år.

Styret diskuterte også om det bør innføres flere reaksjonsformer, eksempelvis irettesettelse eller advarsel. En advarsel kan være en korrigerende faktor samtidig som det gir en forutsigbarhet ved eventuell gjentagelse og senere eksklusjon. Det ble også foreslått å ta inn et unntak i eksklusjonsbestemmelsen som åpner for å kunne gi en advarsel i stedet for eksklusjon. Det var delte meninger om graderte reaksjonsformer og noen tok tydelig til ordet for at det utelukkende bør være et ja eller nei til medlemskap.

2. Prinsippprogram

3. Hovedsatsningsområder

4. Eventuelle vedlegg til organisasjonskartet, ref. sak 26/22

5. Revidert oversikt over tillitsvalgtes honorar.

Michael Krane gikk gjennom endringene fra forrige utkast, ref. sak 40/22 nr. 2. Det er matrise nr. 2 som foreslås gjort tilgjengelig for medlemmene på min side på nettsidene til Juristforbundet.

Presidenten påpekte at han og visepresidenten ikke er frikjøpt, men har permisjon uten lønn og at dette må fremgå av matrisen. Styret drøftet hvorvidt godtgjørelsen til næringsdrivende skal stå i oversikten, og konkluderte med at det var OK.

Vedtak:

Matrise 2 med den endringen som ble besluttet i styremøtet, offentliggjøres på Juristforbundets nettside bak medlemsinnlogging

Sak 55/22

Forankring av godtgjørelse/honorar ifm oppgaver som utføres for Juristforbundet

Presidenten innledet og ga deretter ordet til styresekretæren som redegjorde ytterligere for sakens bakgrunn og presiserte hvilke spørsmål det er behov for at styret tar stilling til.

Anders Schrøder Amundsen understreket at det er viktig at medlemmer/tillitsvalgte fra privat sektor kan delta på tilnærmet samme vilkår som offentlig ansatte og at det derfor er viktig at det gis kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste.

Det ble presisert at slik godtgjørelsen utelukkende gis for møter på dagtid. Det er ikke krav om dokumentasjon på tapt arbeidsfortjeneste for selvstendig næringsdrivende medlemmer. Øvrige medlemmer må dokumentere tapt arbeidsfortjeneste.

Vedtak: Medlemmer som påtar seg oppdrag for Hovedstyret og som taper arbeidsfortjeneste under utøvelsen av vervet, kan fakturere forbundet for faktisk medgått møtetid innenfor normalarbeidsdagen etter gjeldende offentlig salærsats. Ikke-næringsdrivende medlemmer må dokumentere tapt arbeidsfortjeneste.

Sak 56/22 **Juristkongress – politisk forankring**

Prosjektansvarlig for Juristkongressen, Trond Egil Jakobsen, informerte kort om status i planleggingen, herunder valg av konferansier, og viste til de 8 saksfremleggene.

Han opplyste videre at dette er styrets siste mulighet til å komme med merknader og innspill før lanseringen 16. juni. Han oppfordret samtidig styret til å benytte alle kanaler og egne nettverk for å markedsføre kongressen.

Presidenten åpnet med å skryte av programmet og det arbeidet som er lagt ned av de mange prosjektgruppene.

Tone Brodal ba om at navnet på det ene fagsporet (Finans) ble revurdert slik at forsikring også blir fremhevet. Hun tok også til orde for at det faglige innholdet suppleres med tema som er aktuelle for medlemmer som jobber innen forsikring, eksempelvis forsikringsavtaleloven og åpenhetsloven.

Vedtak: Hovedstyret slutter opp om programmet og fagsporene med de endringsforslagene som ble fremmet i styremøtet.

Sak 57/22 **Representant til Akademikernes interne forhandlingsgruppe for**

oppfølging av «Avtale om ny offentlig tjenestepensjon, punkt 10 om alderspensjon.

Presidenten innledet og viste blant annet til drøftelsene i Tariffutvalget 9.5. hvor det ble fremsatt to forslag; Forhandlingsjef i Juristforbundet, Kjersti Hatlestad og styremedlem i JF-S, Are Andersen Skjold Frykholm.

Under drøftelsene i styret ble det fremhevet at dette var en viktig sak for JF-Stat. Et flertall i hovedstyret mente likevel det var riktig at forhandlingsjefen skulle representere Juristforbundet blant annet fordi arbeidet er aktuelt for flere tariffområder samt at det omfatter ulike problemstillinger innenfor pensjonsområdet. Styret anerkjenner JF-Stat sin særlige interesse hva gjelder særaldersgrenser og inviterer seksjonen til å delta i en intern referansegruppe.

Vedtak: Forhandlingsjefen i Juristforbundet meldes inn som Juristforbundets representant i den interne forhandlingsgruppen i Akademikerne. Det etableres en referansegruppe, gjerne tariffutvalget, hvor Are Andersen Skjold Frykholm inviteres til å delta.

Sak 58/22 **Invitasjon til å foreslå medlemmer til utvalget som skal gjennomgå abortloven og oppfølgingen av kvinner som tar abort**

Presidenten redegjorde for invitasjonen fra Akademikerne til å fremme forslag til medlemmer i «Abortutvalget». Hovedstyret ble orientert om saken i e-post 12.5. og oppfordret til å melde inn kandidater i forkant av hovedstyremøte. Styret drøftet aktuelle kandidater. Det ble besluttet å forespørre kandidatene umiddelbart pga svært knapp frist. Innen møteslutt, hadde de to kandidatene takket ja til å bli fremmet.

Vedtak: Juristforbundet fremmer Farah Ali og Karl Henrik Søvig som kandidater til utvalget som skal gjennomgå abortloven og oppfølging av kvinner som tar abort. Sekretariatet innhenter nødvendig informasjon om kandidatene og fremmer forslaget overfor Akademikerne.

Sak 59/22 Rettssenteret

Presidenten innledet og minnet om at det ligger en forpliktelse for Juristforbundet i denne saken, men at det er mange elementer som må vurderes mtp et videre samarbeid.

Under drøftelsene ble det blant annet stilt spørsmål ved om hovedstyrets har anledning til å bestemme at KA 7b, 2. etg. ikke skal leies ut. Juristforbundet har ikke selv behov for lokalene. Støtte til Rettssenteret vil også kunne ha betydning for andre medlemmer. Anders Schrøder Amundsen ønsket å avvente endelig beslutning inntil Rettssenteret har presentert organisasjonen og rettshjelpsmodellen overfor Forum for næringsdrivende. Visepresidenten påtok seg å formidle dette til Rettssenterets leder.

Vedtak: Saken settes på dagsorden i neste styremøte.

Sak 60/22 Juristforbundets humanitære engasjement

Sak ble utsatt under henvisning til sak 59.

Vedtak: Saken utsettes.

Sak 61/22 Godkjenning av vedtekter for JF-S Helsetilsynet

Presidenten viste til saksfremlegget og påpekte at JF-Stat har innstilt på at vedtektene for JF-S Helsetilsynet godkjennes.

Styret hadde ingen innsigelser til forslaget.

Vedtak: Vedtektene godkjennes som foreslått.

Sak 62/22 Godkjenning av vedtekter for Arbeidslivsjuristene

Presidenten viste til saksfremlegget og ga ordet til lederen av JF-Privat for nærmere informasjon og gjennomgang.

Anders Schrøder Amundsen gikk raskt gjennom forslag til endring.

Styret hadde ingen innsigelser til forslaget.

Vedtak: Vedtektene godkjennes som foreslått.

Sak 63/22 Eventuelt

Nr. 1 Invitasjon fra Akademikerne til innspillmøte om hvordan virkemiddelapparatet kan virke mer effektivt og i større grad bidra til grønn omstilling.

Presidenten redegjorde kort for invitasjonen og ba om at kandidater ble meldt inn så raskt som mulig. Fristen til Akademikerne er 1. juni og møtet avholdes 14. juni. Hver forening har anledning til å stille med to representanter.

Vedtak:

Invitasjonen sendes seksjonene med oppfordring om å sende inn forslag til kandidater. Saken sendes styret for skriftlig behandling når forslag til kandidater er mottatt.

Nr. 2 Ansettelse av politiske rådgiver

Ansattes representant viste til informasjon om ansettelse av politisk rådgiver og påpekte at hun gjerne skulle sett at stillingen hadde vært lyst ut på ordinær måte.

Hun fikk støtte fra flere i hovedstyret og det ble understreket at det er viktig med stor grad av åpenhet, tillit og transparens i slike prosesser, og at det er særlig viktig at dette ivaretas av en arbeidstakerorganisasjon. Et samlet hovedstyret støttet ansettelsen etter skriftlig behandling.

Nr. 3 Markering av at juristtittelen lovbeskyttes

Visepresidenten foreslo at Juristdagen kan benyttes for å markere lovbeskyttelsen av tittelen over hele landet. Forslaget støttes av styret.

Johannes Thorsteinsson ønsker også at lovbeskyttelsen markeres ved alle fakultetene. Det bør lages en plan for markeringen av lovbeskyttelsen av juristtittelen.

25.5.2022
msk